



**RAPPORT ANNUEL  
2022/ANNÉE 2**

**SCHÉMA DE COUVERTURE DE RISQUES INCENDIE**



Dépôt : 19 avril 2023

**Rédaction**

Jonathan Garceau, à la fois Coordonnateur en sécurité incendie au sein de la MRC de Coaticook et Directeur du Service incendie de Compton

**Approbations**

Patrick Giguère, Directeur du Service incendie de Waterville

Benoit Sage, Directeur de la Régie Intermunicipale de protection incendie de la région de Coaticook

Benoit Roy, Président du Comité de sécurité publique (CSP)

Membres du Comité de sécurité publique au sein de la MRC

Membres du Conseil de la MRC de Coaticook

Municipalités locales

Sous la direction et avec la collaboration de la greffière et directrice générale adjointe (DGA) de la MRC, Madame Nancy Bilodeau qui est également la responsable des dossiers de sécurité publique au sein de la MRC.

**Copies déposées**

Direction générale des municipalités de :

Barnston-Ouest

Coaticook

Compton

Dixville

East Hereford

Martinville

Saint-Herménégilde

Saint-Malo

Saint-Venant-de-Paquette

Sainte-Edwidge-de-Clifton

Stanstead-Est

Waterville

MSP

## Mot du président



À titre d'élu responsable des dossiers de sécurité publique au sein du Conseil de la MRC de Coaticook, j'ai le plaisir de vous faire part des activités qui ont été effectuées sur le territoire de la MRC, en 2022, en matière de sécurité incendie et de vous présenter sommairement le bilan des données sur les réalisations, les interventions qui se sont déroulées, les pertes matérielles ainsi que les activités de prévention, notamment.

Depuis l'adoption du tout premier schéma de couverture de risques en incendie par la MRC, en 2007, plusieurs actions ont été réalisées et d'importantes bonifications en matière de prévention et de protection incendie ainsi que d'amélioration du déploiement des Services de sécurité incendie (SSI) ont été apportées sur notre territoire. La priorité est et doit demeurer la sécurité et celle-ci passe par la prévention et l'éducation !

Tel que le stipule l'article 35 de la **Loi sur la sécurité incendie** (RLRQ, chapitre S-3.4), la MRC et les municipalités qui la constituent doivent préparer un rapport d'activités annuel en lien avec le schéma de couverture de risques en sécurité incendie. Afin de faciliter la démarche, un rapport unique sera transmis au MSP, mais celui-ci est entériné par une résolution de chacune des municipalités.

Une fois de plus, je tiens à souligner l'excellent travail accompli par les équipes en place dans la mise en œuvre des actions du Schéma de couverture de risques en sécurité incendie (SCRSI) et souhaite féliciter les pompiers volontaires au sein des différents services de sécurité incendie (SSI) pour leur dévouement, leur résilience et leurs efforts constants afin d'assurer la protection de la population, malgré la pandémie qui s'est traduite par différentes restrictions et nouvelles façons de faire des activités courantes en raison des règles et mesures sanitaires imposées par la Direction de la Santé publique.

*Benoît Roy*

Président du Comité de sécurité publique  
Maire de Saint-Malo

# TABLE DES MATIÈRES

<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>8</b>
<b>1 PORTRAIT DE L'AUTORITÉ</b> .....	<b>9</b>
1.1 DESCRIPTION DU TERRITOIRE .....	9
1.2 PROTECTION INCENDIE ACTUELLE .....	11
1.3 RESSOURCES FINANCIÈRES .....	14
1.4 RESSOURCES MATÉRIELLES .....	18
1.4.1 Alimentation en eau .....	18
1.4.2 Casernes et véhicules d'intervention .....	19
1.4.3 Effectif et formation du personnel en sécurité incendie .....	22
1.4.4 Horaires de garde des SSI de la MRC de Coaticook .....	25
1.4.5 Accidents de travail .....	25
1.5 COMMUNICATIONS .....	26
1.6 TEMPS DE TRAITEMENT DES APPELS .....	26
<b>2 PRÉVENTION</b> .....	<b>27</b>
2.1 RÉGLEMENTATION MUNICIPALE .....	27
2.2 AVERTISSEURS DE FUMÉE .....	28
2.3 SITUATIONS PARTICULIÈRES .....	30
2.4 INSPECTION DES RISQUES PLUS ÉLEVÉS .....	30
2.5 EXERCICES D'ÉVACUATION .....	31
2.6 PLANS D'INTERVENTION .....	32
2.7 PROGRAMME DE SENSIBILISATION DU PUBLIC .....	33
<b>3 INTERVENTION DES SERVICES DE SÉCURITÉ INCENDIE</b> .....	<b>34</b>
3.1 TYPE D'INTERVENTIONS .....	34
3.2 NOMBRE DE POMPIERS PAR APPEL .....	37
3.3 DÉPLOIEMENT DES SERVICES INCENDIE .....	38
3.4 RÉPARTITION DES APPELS .....	39
<b>4 INCENDIES</b> .....	<b>42</b>
4.1 NOMBRE ET TYPES D'INCENDIES .....	42
4.2 PERTES HUMAINES ET MATÉRIELLES .....	44
4.3 ANALYSE DES INCENDIES DE BÂTIMENT .....	45
4.4 VALEUR DU MATÉRIEL SAUVEGARDÉ LORS D'INCENDIES .....	47
4.5 ALARMES INCENDIE .....	49
<b>5 INDICATEURS DE PERFORMANCE</b> .....	<b>51</b>
<b>CONCLUSION</b> .....	<b>52</b>

## LISTE DES FIGURES

FIGURE 1-1: SECTEURS D'INTERVENTION DE CHACUN DES SSI AINSI QUE LE SSI PRÉVU EN ENTRAIDE AUTOMATIQUE .....	12
FIGURE 1-2 : POURCENTAGE DU BUDGET MUNICIPAL ALLOUÉ À L'INCENDIE .....	16
FIGURE 1-3: DÉPENSES EN INCENDIE PAR HABITANT POUR CHACUNE DES MUNICIPALITÉS DE LA MRC.....	17
FIGURE 1-4 : DÉPENSES EN INCENDIE PAR 100 \$ RFU, POUR CHACUNE DES MUNICIPALITÉS .....	17
FIGURE 2-1 : AVERTISSEURS DE FUMÉE MANQUANTS OU DÉFICIENTS.....	29
FIGURE 2-2 : DÉTECTEURS DE MONOXYDE DE CARBONE MANQUANTS OU DÉFICIENTS .....	29
FIGURE 3-1 TEMPS DE DÉPLOIEMENT MOYEN PAR MUNICIPALITÉ .....	39
FIGURE 4-1: TAUX D'INCENDIE PAR 1000 HABITANTS (TERRITOIRE DE LA MRC).....	43
FIGURE 4-2 : PERTES MATÉRIELLES ENTRE 2018 ET 2022 .....	45

## LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1-1: SUPERFICIE DE TERRITOIRE ET PÉRIMÈTRES D'URBANISATION .....	9
TABLEAU 1-2: POPULATION, RICHESSE FONCIÈRE ET BUDGET ANNUEL DES MUNICIPALITÉS .....	10
TABLEAU 1-3 : NOMBRE DE BÂTIMENTS POUR CHAQUE CATÉGORIE DE RISQUE 2022.....	10
TABLEAU 1-4 : DESSERTES DU TERRITOIRE .....	11
TABLEAU 1-5 : ENTENTES EN VIGUEUR .....	13
TABLEAU 1-6 : DÉPENSES INCENDIE DES MUNICIPALITÉS EN 2022.....	15
TABLEAU 1-7 : DÉPENSES EN SÉCURITÉ INCENDIE .....	16
TABLEAU 1-8 : DISTRIBUTION EN EAU SUR LE TERRITOIRE .....	18
TABLEAU 1-9 : LES POINTS D'EAU AVEC BORNE SÈCHE ACTUELS .....	18
TABLEAU 1-10 : RESSOURCES MATÉRIELLES PRÉSENTES SUR LE TERRITOIRE DE LA MRC DE COATICOOK.....	19
TABLEAU 1-11 : RESSOURCES MATÉRIELLES DES SERVICES INCENDIE À L'EXTÉRIEUR DE LA MRC.....	20
TABLEAU 1-12 : ÉQUIPEMENTS DES SERVICES INCENDIE .....	21
TABLEAU 1-13 : NOMBRE D'EFFECTIFS DANS LES SERVICES INCENDIE PROTÉGEANT LA MRC DE COATICOOK .....	22
TABLEAU 1-14 : FORMATION DES POMPIERS ET D'OFFICIERS.....	23
TABLEAU 1-15 : NOMBRE DE PERSONNES AYANT COMPLÉTÉ DES FORMATIONS SPÉCIALISÉES.....	23
TABLEAU 1-16 : NOMBRE DE POMPIERS AYANT REÇU DES FORMATIONS SPÉCIALISÉES .....	24
TABLEAU 1-17 : HEURES DE FORMATION.....	24
TABLEAU 1-18 : HEURES DE FORMATIONS SPÉCIALISÉES .....	24
TABLEAU 1-19 : PRATIQUES DES POMPIERS .....	24
TABLEAU 1-20 : ACCIDENTS DE TRAVAIL .....	25
TABLEAU 1-21 : CENTRALE DE RÉPARTITION DES APPELS D'URGENCE DESSERVANT LE TERRITOIRE.....	26
TABLEAU 1-22 : TEMPS MOYEN DE TRAITEMENT DE L'APPEL SELON LA PÉRIODE DU JOUR.....	26
TABLEAU 2-1 : RÉGLEMENT DE PRÉVENTION INCENDIE EN VIGUEUR DANS LA MRC DE COATICOOK .....	27
TABLEAU 2-2 : INSPECTIONS DES RISQUES FAIBLES.....	28
TABLEAU 2-3 : SITUATIONS PARTICULIÈRES .....	30
TABLEAU 2-4 : INSPECTIONS PRÉVENTIVES DES RISQUES MOYENS, ÉLEVÉS ET TRÈS ÉLEVÉS .....	30
TABLEAU 2-5 : PORTRAIT DES DEMANDES REÇUES PAR LE DÉPARTEMENT DE PRÉVENTION DE LA MRC DE COATICOOK.....	31
TABLEAU 2-6 : EXERCICES D'ÉVACUATION.....	32
TABLEAU 2-7 : PLANS D'INTERVENTION.....	32
TABLEAU 2-8 : ACTIVITÉS DE SENSIBILISATION EN SÉCURITÉ INCENDIE SUR LE TERRITOIRE DE LA MRC .....	33
TABLEAU 3-1 : INTERVENTIONS DES SSI.....	35
TABLEAU 3-2 : ENTRAIDES DES SSI EN 2022 .....	36
TABLEAU 3-3 : NOMBRE MOYEN DE POMPIERS PAR APPEL.....	37
TABLEAU 3-4 : TEMPS DE DÉPLOIEMENT PAR MUNICIPALITÉ.....	38
TABLEAU 3-5 : RÉPARTITION DES APPELS EN FONCTION DE L'HEURE.....	40
TABLEAU 3-6 : MOYENNE TEMPS D'ARRIVÉE DE LA FORCE DE FRAPPE .....	40
TABLEAU 3-7 : FORCE DE FRAPPE POUR LES APPELS DE DÉSINCARCÉRATION .....	41
TABLEAU 3-8 : TEMPS DE MOBILISATION DES SSI .....	41
TABLEAU 4-1 : TYPES D'INTERVENTIONS NÉCESSITANT UN DSI SUR LE TERRITOIRE DE LA MRC EN 2022 .....	42
TABLEAU 4-2 : DSI COMPLÉTÉS PAR MUNICIPALITÉS EN 2022.....	42
TABLEAU 4-3 : NOMBRE D'INCENDIES PAR 1000 HABITANTS .....	43
TABLEAU 4-4 : PERTES RELIÉES AUX INCENDIES .....	44
TABLEAU 4-5 : RÉPARTITION DES INCENDIES DE BÂTIMENTS SELON LE NIVEAU DE RISQUE.....	45
TABLEAU 4-6 : CAUSES DES INCENDIES DE BÂTIMENT AVEC PERTES AYANT FAIT L'OBJET D'UN DSI .....	46
TABLEAU 4-7 : RÉPARTITION DES SOURCES DE CHALEUR ASSOCIÉES AUX INCENDIES DE BÂTIMENTS.....	46
TABLEAU 4-8 : RÉPARTITION DES CAUSES ET DES SOURCES DE CHALEUR ASSOCIÉES AUX INCENDIES.....	47
TABLEAU 4-9 : PERTE VERSUS LES PRÉSERVATIONS DE MATÉRIEL EN BÂTIMENT .....	48
TABLEAU 4-10 : CAUSES DES ALARMES.....	49

# FAITS SAILLANTS 2022



EFFECTIFS PROTÉGÉANT LA MRC : **234**



CASERNES SUR LE TERRITOIRE : **3**



CASERNES TERRITOIRES LIMITOPHES : **7**



NOMBRE D'INTERVENTIONS : **315**



INCENDIE DE BÂTIMENTS : **20**



NOMBRE DE VISITES DANS LES LOGEMENTS ET RÉSIDENCES : **1 374**



ANOMALIES CONCERNANT LES AVERTISSEURS DE FUMÉE : **13%**



ANOMALIE CONCERNANT LES DÉTECTEURS DE MONOXYDE DE CARBONE : **7%**



NOMBRE D'INSPECTIONS DES RISQUES PLUS ÉLEVÉS : **346**

# INTRODUCTION

Le rapport annuel en sécurité incendie contient des informations à jour au 31 décembre 2022 sur les services incendie œuvrant sur le territoire de la MRC de Coaticook. On y retrouve un inventaire des équipements et véhicules d'intervention, des points d'eau, ainsi que les ressources humaines disponibles, incluant leur niveau de formation.

Le chapitre 2 présente les activités de prévention réalisées en 2022, alors que les chapitres 3 et 4 présentent des statistiques sur les interventions en incendie et autres, qui ont été effectuées entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 31 décembre 2022. Le chapitre 5 présente les indicateurs de performance suggérés par le ministère de la Sécurité publique tandis que le chapitre 6 présente les plans de mise en œuvre adoptés par les municipalités locales ainsi que la MRC de Coaticook.

L'analyse des statistiques présentées ici permettra de mieux cibler les actions de prévention et de sensibilisation à mettre en place et permettra également de mieux orienter les priorités en matière de sécurité incendie sur le territoire de la MRC.

Les statistiques utilisées pour la confection de ce rapport proviennent des rapports fournis par la Régie de protection incendie de la région de Coaticook ainsi que des services incendie de Compton et de Waterville. Certains rapports sont également fournis par la Régie incendie Memphrémagog Est et les services incendie de Saint-Isidore-Saint-Malo, de Sherbrooke et de Beecher Falls au Vermont. Les statistiques provinciales proviennent principalement du ministère de la Sécurité publique (MSP).



Crédit photo :  
Service de sécurité incendie de Compton

# 1 PORTRAIT DE L'AUTORITÉ

## 1.1 Description du territoire

La MRC de Coaticook couvre une superficie de 1 332 km<sup>2</sup> soit environ 10 % du territoire estrien. Elle est délimitée à l'ouest par la MRC de Memphrémagog, au nord par la Ville de Sherbrooke et par la MRC le Haut-Saint-François, au sud et à l'est par la frontière américaine (États du New-Hampshire et du Vermont). La MRC de Coaticook est située au centre-sud de la région administrative de l'Estrie (région 05) et constitue l'une des sept autorités régionales de l'Estrie. La zone agricole permanente occupe 85 % du territoire. Huit des douze municipalités comptent une zone agricole permanente occupant plus de 90 % de leur territoire. Notons que 60 % du territoire est sous couvert forestier, soit plus de 740 km<sup>2</sup>, entièrement en domaine privé. Ces forêts sont surtout de peuplement de type feuillu et mélangé, avec quelques zones à majorité de résineux. Selon la classification du ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs, le degré d'inflammabilité de ces types de combustibles varie de *très bas* (feuillus) à *élevé* (résineux).

**Tableau 1-1: Superficie de territoire et périmètres d'urbanisation**

Municipalités	Périmètre d'urbanisation Nombre	Périmètre secondaire Nombre	Superficie totale (km <sup>2</sup> )	Ratio Mun./MRC	Superficie des zones urbaines (km <sup>2</sup> )	Ratio urbain/total
Barnston-Ouest	-	2	99,46	7,35%	0,571	0,58%
Coaticook	2	5	219,51	16,43%	10,500	4,80%
Compton	1	6	206,57	15,44%	4,771	2,32%
Dixville	1	1	76,61	5,72%	2,724	3,58%
East Hereford	1	2	72,71	5,37%	3,919	5,48%
Martinville	1	-	47,71	3,65%	0,735	1,51%
Saint-Herménégilde	1	-	165,78	12,75%	0,240	0,14%
Saint-Malo	1	1	131,72	9,71%	1,087	0,84%
Saint-Venant-de-Paquette	-	1	58,67	4,37%	0,290	0,50%
Sainte-Edwidge-de-Clifton	1	-	101,80	7,46%	0,487	0,49%
Stanstead-Est	-	1	114,22	8,38%	0,410	0,37%
Waterville	3	1	44,05	3,37%	2,733	6,10%
<b>Sommaire :</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>1 338,81</b>	<b>100,00%</b>	<b>28,466</b>	<b>2,14%</b>
<b>Régie incendie Coaticook</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>563,7</b>	<b>42,1%</b>	<b>13,951</b>	<b>2,48%</b>

La MRC de Coaticook compte une population de 19 227 citoyens. La majorité de celle-ci (76%) réside dans trois municipalités soient (en ordre décroissant), Coaticook, Compton et Waterville. Les autres citoyens sont dispersés dans les neuf autres municipalités rurales du territoire. Plus de la moitié des citoyens se situent dans le groupe d'âge 25 à 64 ans (51%). Les 0-14 ans représentent 16,8% de la population. Viennent ensuite les groupes 15-24 ans et les plus de 65 ans avec respectivement 11,4% et 20,7% de la population chacun<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Institut de la statistique du Québec 2017

Le Tableau 1-2 présente la population, la richesse foncière et le budget annuel de chacune des municipalités, alors que le Tableau 1-3 présente le nombre de bâtiments pour chaque catégorie de risque. Ceci donne un bon aperçu de ce que l'on retrouve sur le territoire de la MRC.

**Tableau 1-2: Population, richesse foncière et budget annuel des municipalités**

Municipalités	Population <sup>2</sup>	RFU 2020 (\$)	Budget municipal annuel (\$)
Barnston-Ouest	573	128 924 581	1 635 815
Coaticook	9 008	1 097 891 786	*19 313 958
Compton	3 302	551 019 038	5 739 130\$
Dixville	760	124 645 583	1 237 483
East Hereford	288	54 277 828	624 600
Martinville	460	66 504 980	1 158 856
Saint-Herménégilde	721	164 222 408	1 410 035
Saint-Malo	494	90 431 399	1 962 893
Saint-Venant-de-Paquette	103	30 459 554	347 094
Sainte-Edwidge-de-Clifton	544	101 481 739	1 396 569
Stanstead-Est	636	183 984 100	1 659 454
Waterville	2 338	262 929 821	3 299 032
<b>Total :</b>	<b>19 227</b>	<b>2 856 772 817\$</b>	<b>39 784 919\$</b>
<b>Régie incendie de Coaticook</b>	<b>11 033</b>	<b>1 488 241 516\$</b>	<b>23 358 045\$</b>

\* *Note explicative* : Excluant Hydro-Coaticook

**Tableau 1-3 : Nombre de bâtiments pour chaque catégorie de risque 2022**

Municipalité	Classement du nombre de portes à inspecter selon les types de risques					
	Faibles	Moyens	Élevés		Très élevés	Grand total
			Agricoles	Autres		
Barnston-Ouest	312	51	56	10	6	435
Coaticook	2 954	828	218	211	258	4 469
Compton	1 455	360	343	49	52	2 259
Dixville	303	51	12	52	20	438
East Hereford	152	50	14	16	14	246
Martinville	213	41	37	8	8	307
Saint-Herménégilde	599	33	52	5	9	698
Saint-Malo	278	39	59	11	13	400
Saint-Venant-de-Paquette	80	7	8	1	2	98
Sainte-Edwidge-de-Clifton	188	67	94	9	9	367
Stanstead-Est	371	67	105	7	4	554
Waterville	720	80	46	40	52	938
<b>Total</b>	<b>7 625</b>	<b>1 674</b>	<b>1 044</b>	<b>419</b>	<b>447</b>	<b>11 209</b>
<b>% des bâtiments</b>	<b>68%</b>	<b>14,9%</b>	<b>9,3%</b>	<b>3,7%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>
<b>Total Régie Coaticook</b>	<b>4 044</b>	<b>979</b>	<b>376</b>	<b>277</b>	<b>296</b>	<b>5 972</b>

<sup>2</sup> Décret 1831-2022, Gazette officielle du Québec, 21 décembre 2022

## 1.2 Protection incendie actuelle

La MRC de Coaticook compte trois services de sécurité incendie (SSI) sur son territoire soit le SSI de Waterville, le SSI de Compton et la Régie de protection incendie de la région de Coaticook. Des SSI des MRC limitrophes, de la Ville de Sherbrooke et même des États-Unis sont également appelés à intervenir sur le territoire de la MRC de Coaticook. Le Tableau 1-4 présente le mode de desserte du territoire alors que le Tableau 1-5 présente les ententes en vigueur. Une carte (Figure 1.1) illustre également les territoires d'intervention de chacun des SSI.

**Tableau 1-4 : Dessertes du territoire**

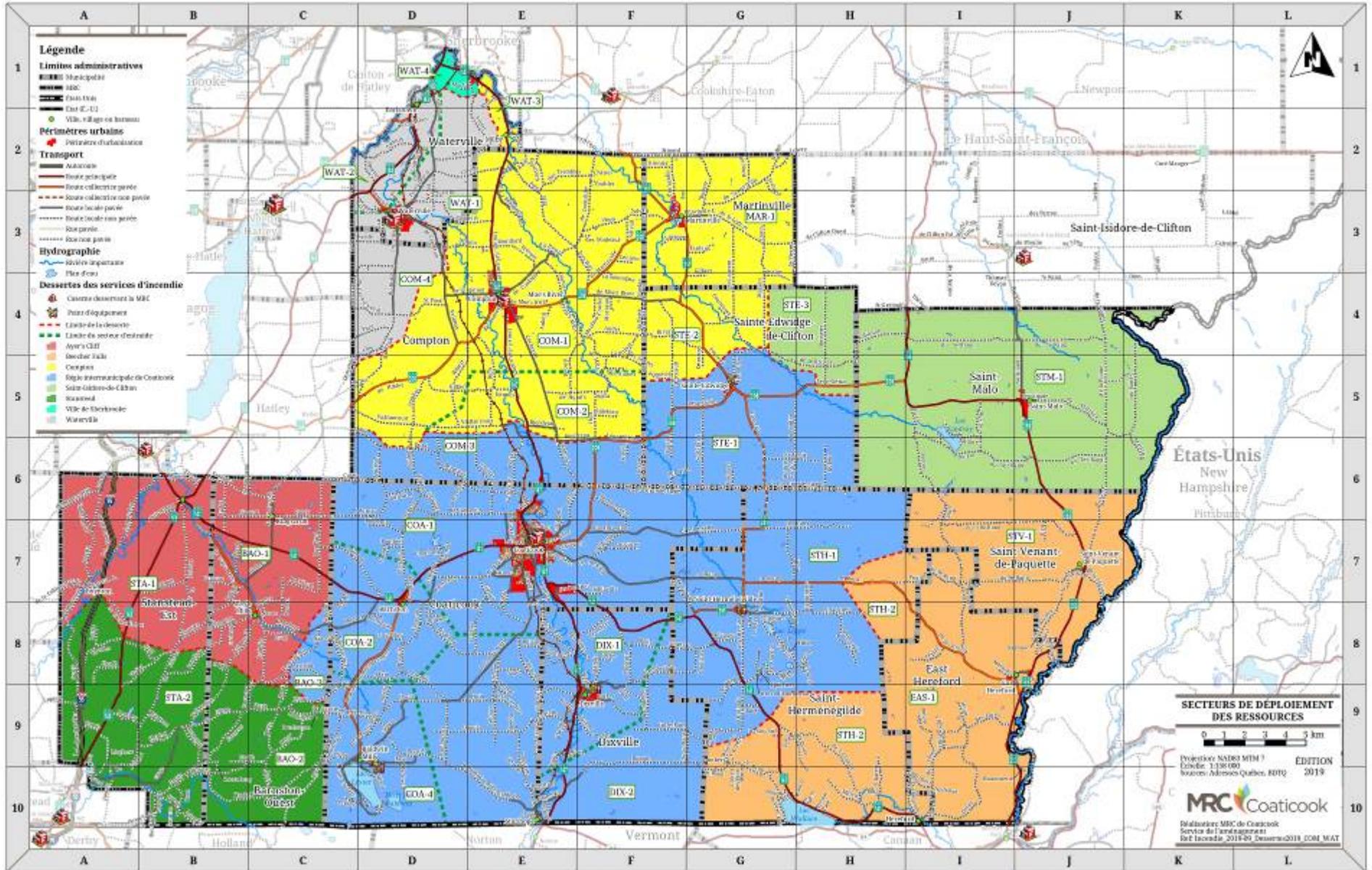
Municipalités	Municipalités et/ou régies avec lesquelles une entente d'entraide est en vigueur
Barnston-Ouest	Régie Coaticook
Coaticook	Compton, RIME, Waterville, St-Isidore-de-Clifton
Compton	Régie Coaticook, Waterville
Dixville	Compton, Beecher Falls (Entente par la Régie Coaticook)
East Hereford	Régie Coaticook, St-Isidore-de-Clifton <sup>1</sup>
Martinville	St-Isidore-de-Clifton
Saint-Herménégilde	Beecher Falls (É-U) (Entente par la Régie Coaticook)
Saint-Malo	St-Isidore-de-Clifton, Beecher Falls (É-U)
Saint-Venant-de-Paquette	Régie Coaticook, St-Isidore-de-Clifton*
Sainte-Edwidge-de-Clifton	Compton, St-Isidore-de-Clifton (Entente par la Régie Coaticook)
Stanstead-Est	Derby Line (É-U)
Waterville	Compton, RIME, Sherbrooke

\**Note explicative* : Entente de protection supplémentaire en cas d'incident majeur ou de non-disponibilité du SSI de Beecher Falls.



Crédit photo : Ville de Coaticook

Figure 1-1: Secteurs d'intervention de chacun des SSI ainsi que le SSI prévu en entraide automatique



**Tableau 1-5 : Ententes en vigueur**

SSI ou municipalités	Entente avec SSI	Type d'entente
Régie de protection incendie de la région de Coaticook	RIME	Entente d'aide mutuelle – 2020 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	SSI Compton	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	SSI Beecher Falls	Contrat de service révisé annuellement, dernier renouvellement : janvier 2020.
	SSI St-Isidore	Entente d'aide mutuelle – 2008 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	SSI Waterville	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement
SSI Compton	SSI Waterville	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	Régie de Coaticook	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	RIME	Entente d'aide mutuelle – 2020 durée de 1 an renouvelable automatiquement .
	SSI Saint-Isidore	Entente d'aide mutuelle – 2005 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
SSI Waterville	SSI Compton	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	SSI Sherbrooke	Entente de réciprocité 2016 – Renouvelable automatiquement
	RIME	Entente d'aide mutuelle – 2020 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	Régie de Coaticook	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
Barnston-Ouest	RIME	Entente intermunicipale – protection contre l'incendie 2019.
	SSI Coaticook	Entente d'aide mutuelle – 2013 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
East Hereford	SSI Beecher Falls	Entente de service – couverture incendie, révisé en 2009. Renouvelable automatiquement.
	SSI Saint-Isidore	Entente de service 2010 de 1 an renouvelable automatiquement.
	Régie Coaticook	Entente de service – protection supplémentaire sur appel, 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
Martinville	SSI Compton	Entente de service – protection contre l'incendie 2002, renouvelable annuellement. Dernier renouvellement : 2022.
Saint-Malo	SSI Beecher Falls	Entente de service – résolution 2009 – Renouvelable automatiquement.
	SSI Saint-Isidore	Entente de service 2008 de 1 an renouvelable automatiquement.
Saint-Venant-de-Paquette	SSI Beecher Falls	Entente de service – couverture incendie, révisée en 2009. Renouvelable automatiquement.
	SSI Saint-Isidore	Entente de service 2010 de 1 an renouvelable automatiquement.
	Régie Coaticook	Entente de service – protection supplémentaire sur appel, 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
Stanstead-Est	RIME	Entente intermunicipale – protection contre l'incendie 2019.

## 1.3 Ressources financières

Le Tableau 1-6 présente les ressources financières allouées par les municipalités à la sécurité incendie. Comme il est difficile d'obtenir des montants séparés pour le fonctionnement, la prévention, les interventions et les investissements, les dépenses nettes en sécurité incendie constituent le meilleur indicateur. La quote-part de la MRC pour le service de prévention incendie est également incluse dans les dépenses. Quelques indicateurs sont également présentés au Tableau 1-7, soit le pourcentage du budget municipal consacré à l'incendie, les dépenses en incendie par habitant et par 100 \$ de richesse foncière uniformisée (RFU). Les figures 1.2 à 1.4 illustrent les différents indicateurs par municipalité, pour les trois dernières années.

Notons que les dépenses liées à l'incendie en 2015 étaient de 124,98 \$ par habitant pour l'ensemble du Québec. Ce budget était toutefois moins important pour les municipalités de 5 000 à 25 000 habitants (90,75 \$ par habitant)<sup>3</sup>. Les dépenses moyennes en incendie dans la MRC de Coaticook sont légèrement en hausse en ce qui a trait aux dépenses par habitant, soit de 77,11\$ en 2022 par rapport à 70,22\$ par habitant l'an dernier (2021). Elles sont inférieures à la moyenne provinciale de sa catégorie, et nettement inférieures à la moyenne de l'ensemble de la province.



Crédit photo :  
Service de sécurité incendie de Compton

<sup>3</sup> Source : Ministère de la Sécurité publique – statistiques sur les incendies déclarés en 2014

**Tableau 1-6 : Dépenses incendie des municipalités en 2022**

Municipalités	Dépenses de fonctionnement, interventions <sup>1</sup>	Prévention <sup>2</sup>	Services extérieurs, ententes <sup>3</sup>	Achat camion et équipements <sup>4</sup>	Quote-Part MRC (Schéma et prévention)	Revenus en incendie <sup>5</sup>	Total dépenses incendie en 2022	Total des dépenses incendie en 2021	Différence avec 2021
BAO		1 200\$	67 275\$		7 689\$		76 164\$	69 591\$	6 573\$
COA			362 485\$		59 058\$	30 390\$	391 153\$	372 696\$	18 457\$
COM	382 433\$		6 742\$	20 404\$	30 075\$	66 324\$	373 330\$	356 223\$	17 107\$
DIX			27 388\$		7 972\$	200\$	35 160\$	31 818\$	3 342\$
EAH	30 401\$	800\$	9 000\$		5 201\$		45 402\$	40 228\$	5 174\$
MAR			44 104\$	7 845\$	4 587\$		56 536\$	41 966	14 570\$
STH	8 888\$		15 573\$		6 074\$		30 535\$	57 146\$	- 26 611\$
STM	70 613\$		44 359\$		7 782\$		122 754\$	86 007\$	36 747\$
STV	8 867\$	641\$	4 820\$		1 565\$		15 893\$	12 592\$	3 301\$
STE			23 980\$	3 000\$	9 957\$	1 075\$	35 862\$	29 539\$	6 323\$
STA		1 300\$	88 199\$	10 194\$	10 194\$	630\$	109 257\$	89 200\$	20 057\$
WAT	150 661\$	252\$	10 580\$	16 376\$	16 335\$	3 639\$	190 565\$	159 219\$	31 346\$
<b>Total - MRC :</b>	<b>651 863\$</b>	<b>4 193\$</b>	<b>704 505\$</b>	<b>57 819\$</b>	<b>166 487\$</b>	<b>102 258\$</b>	<b>1 482 611\$</b>	<b>1 283 225\$</b>	<b>199 386\$</b>
Régie Coaticook <sup>6</sup>	8 888\$		429 426\$	3 000\$	83 061\$	31 665\$	492 710\$	491 199\$	1 511\$
RIME <sup>7</sup>		2 500\$	155 474\$	10 194\$	17 883\$	630\$	185 421\$	158 791\$	26 630\$

*Notes explicatives :*

<sup>1</sup> Coûts reliés aux interventions, pratiques, formations, entretien bâtiment, assurances, communication, l'entretien des véhicules, etc. inclus les intérêts, excluant les remboursements

<sup>2</sup> Coûts reliés à la prévention des risques faibles et moyens, les activités de sensibilisation, etc.

<sup>3</sup> Les services extérieurs, ententes comprennent les montants que les municipalités donnent aux services incendie les desservants.

<sup>4</sup> Inclus les dépenses en immobilisation

<sup>5</sup> Comprendent les revenus de location de bâtiment, les sommes reçues lors d'entraides, les réclamations à la SAAQ, etc.

<sup>6</sup> Somme des dépenses des municipalités de Coaticook, Dixville, Saint-Herménégilde et Sainte-Edwidge-de-Clifton

<sup>7</sup> Somme des dépenses des municipalités de Barnston-Ouest et Stanstead-Est



Tableau 1-7 : Dépenses en sécurité incendie

Municipalités	% des dépenses municipales allouées à l'incendie		Dépenses nettes en incendie par habitant		Dépenses nettes / 100\$ RFU	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021
BAO	4,7%	4,6%	132,92\$	121,24\$	0,06\$	0,05\$
COA	2%	2,1%	43,42\$	41,09\$	0,04\$	0,03\$
COM	6,5%	6,9%	113,06\$	109,27\$	0,07\$	0,05\$
DIX	2,8%	3,0%	46,26\$	43,41\$	0,03\$	0,08\$
EAH	7,3%	6,4%	157,65\$	144,19\$	0,08\$	0,06\$
MAR	4,9%	5,2%	122,09\$	92,64\$	0,09\$	0,08\$
STH	2,2%	3,5%	42,35\$	81,64\$	0,02\$	0,04\$
STM	6,3%	5,4%	248,49\$	176,24\$	0,14\$	0,10\$
STV	4,6%	3,1%	154,30\$	124,67\$	0,05\$	0,05\$
STE	2,6%	2,3%	65,92\$	53,42\$	0,04\$	0,03\$
STA	6,6%	6,2%	171,79\$	141,59\$	0,06\$	0,06\$
WAT	5,8%	5,6%	81,51\$	68,33\$	0,07\$	0,07\$
MRC de Coaticook	<b>3,7%</b>	<b>3,7%</b>	<b>77,11\$</b>	<b>70,22\$</b>	<b>0,05\$</b>	<b>0,05\$</b>
Régie de Coaticook	2,1%	2,3%	44,66\$	44,43\$	0,03\$	0,04\$
RIME	5,6%	5,4%	153,37\$	131,89\$	0,06\$	0,06\$
Moyenne provinciale (2015)	0 à 5 000 habitants – 105,16\$ 9 000 à 10 000 habitants – 71,84\$ 5 000 à 25 000 habitants – 90,75\$ Provinciale : 124,98\$					

Figure 1-2 : Pourcentage du budget municipal alloué à l'incendie

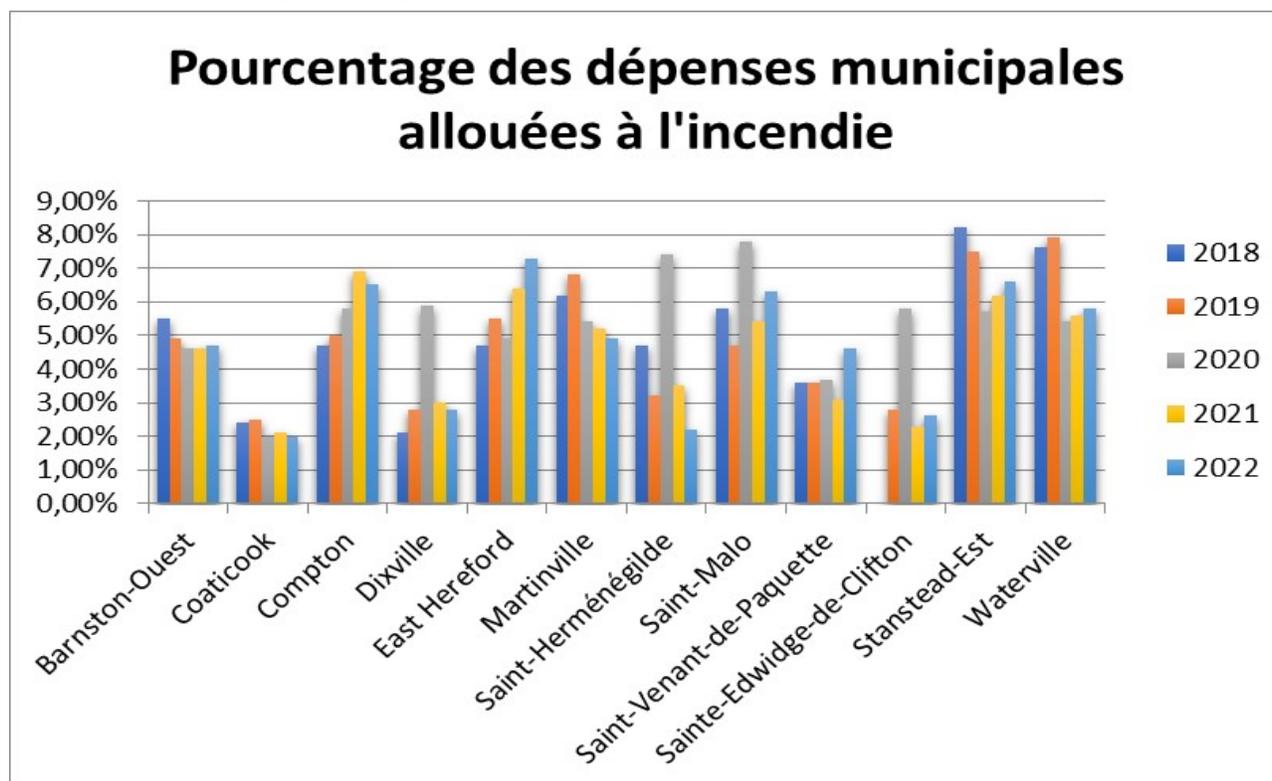


Figure 1-3: Dépenses en incendie par habitant pour chacune des municipalités de la MRC

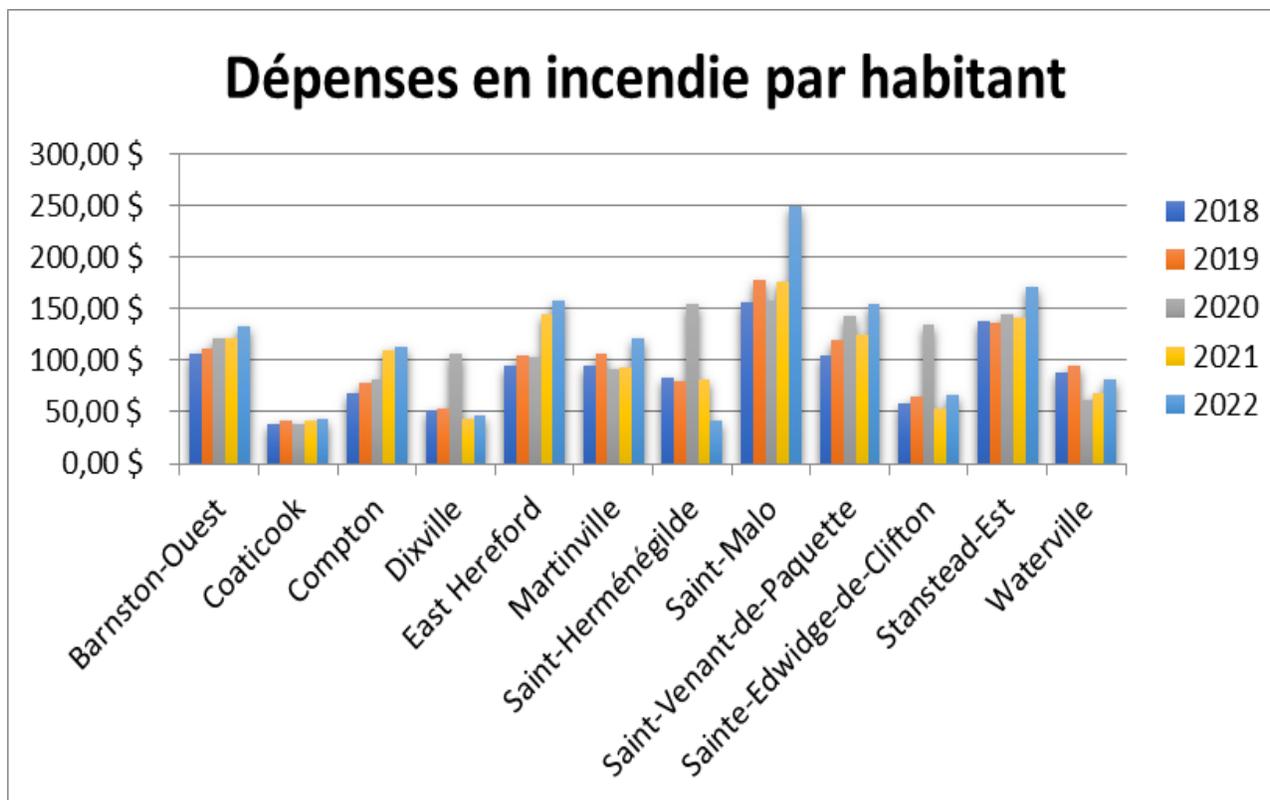
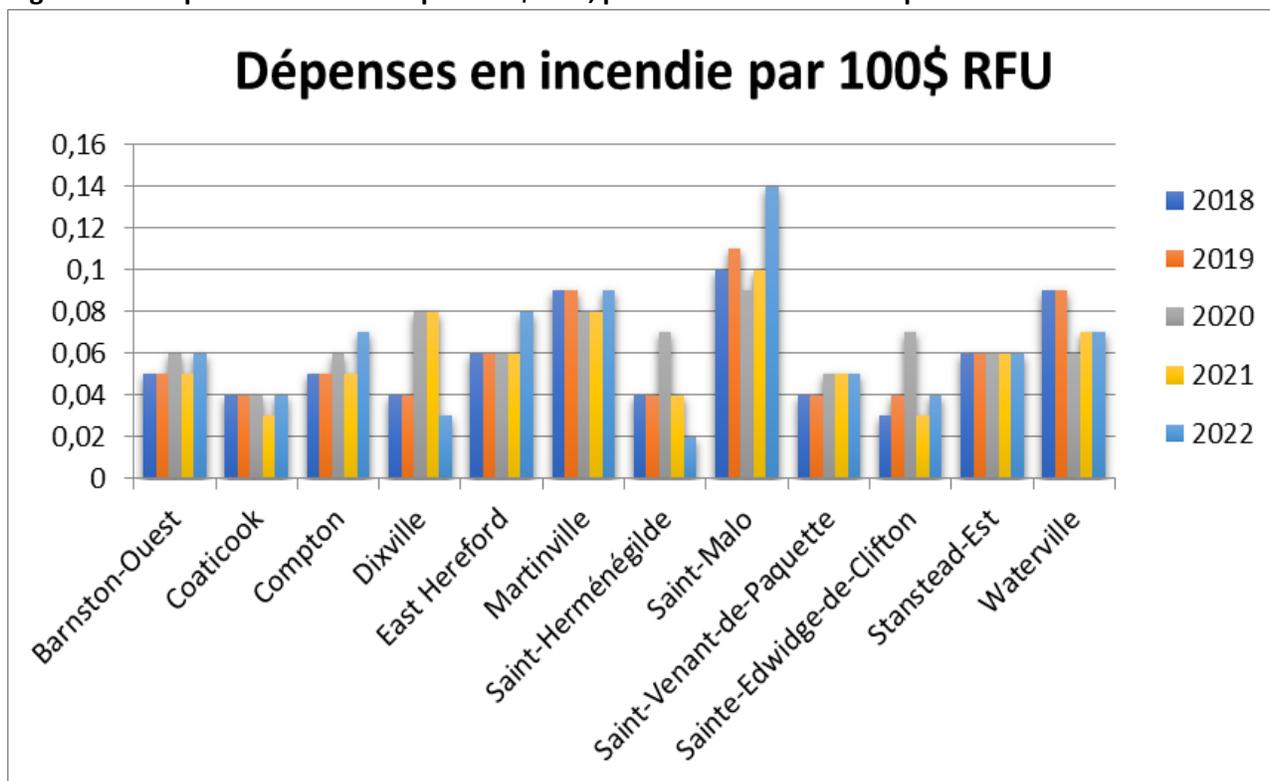


Figure 1-4 : Dépenses en incendie par 100 \$ RFU, pour chacune des municipalités



## 1.4 Ressources matérielles

### 1.4.1 Alimentation en eau

Cette sous-section présente la couverture en eau offerte par le réseau d'aqueduc et les points d'eau présents sur le territoire de la MRC. Les municipalités font l'entretien de leur réseau bornes annuellement. Un travail important a été effectué pour mettre en place plusieurs bornes sèches sur le territoire. Le Tableau 1-8 illustre la distribution en eau sur le territoire, alors que le Tableau 1-9 présente les bornes sèches installées et celles prévues. Celles-ci doivent être entretenues et testées deux fois par année.

**Tableau 1-8 : Distribution en eau sur le territoire**

Municipalités	Réseau d'aqueduc avec poteaux d'incendie	Poteaux d'incendie			% P.U. couvert/ poteaux d'incendie conforme <sup>2</sup>	Code de couleur NFPA 291	Programme d'entretien (selon NFPA 25 et 291)
		Total	Conformes <sup>1</sup>	Pourcentage conformité du réseau			
BAO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
COA	2	311	311	100%	61,2%	Oui	Oui
COM	1	57	54	95%	27,9%	Oui	Oui
DIX	1	15	12	80%	26,9%	Oui	Oui
EAH	1	8	8	100%	6,7%	Oui	Oui
MAR	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
STH	1	5	4	80%	66,3%	Oui	Oui
STM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
STV	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
STE	1	9	0	0%	52,3%	Non	Oui
STA	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
WAT	1	68	66	97%	72,4%	Oui	Oui
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>473</b>	<b>455</b>	<b>96%</b>	<b>38,2%</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

*Notes explicatives :*

<sup>1</sup>Poteau répondant aux critères de 1 500 l/min à une pression minimum de 140 kPa.

<sup>2</sup>Inclus les périmètres urbains secondaires.

**Tableau 1-9 : Les points d'eau avec borne sèche actuels**

Municipalités	Bornes sèches		
	Total actuel	P.U.	Hors P.U.
Barnston-Ouest	2	1	1
Coaticook	4	2	2
Compton	2	1	1
Dixville	0	0	0
East Hereford	2	1	1
Martinville	1	1	0
Saint-Herménégilde *	4	0	4
Saint-Malo	1	0	1
Saint-Venant-de-Paquette	1	0	1
Sainte-Edwidge-de-Clifton	1	1	0
Stanstead-Est	2	0	2
Waterville	1	0	1
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>14</b>

*\*Note explicative :* l'une des bornes d'East Hereford et Saint-Herménégilde a été installée conjointement et est seulement calculée dans la municipalité de Saint-Herménégilde.

## 1.4.2 Casernes et véhicules d'intervention

Les tableaux 1-10 et 1-11 dressent le portrait des casernes et de leurs véhicules d'intervention qui desservent la totalité du territoire de la MRC. La moyenne d'âge des camions qui se retrouvent dans la MRC de Coaticook est de 16 ans (2007). Il s'agit de la même moyenne d'âge pour les véhicules munis d'une pompe. La moyenne d'âge des véhicules des SSI extérieurs qui desservent la MRC de Coaticook est de 16 ans (2008). La moyenne d'âge est de 15 ans (2008) pour les véhicules munis d'une pompe. Le Tableau 1-12 présente les différents équipements que possèdent les services incendie de la MRC de Coaticook et ceux ayant à y intervenir.

**Tableau 1-10 : Ressources matérielles présentes sur le territoire de la MRC de Coaticook**

Services incendie	Type de véhicule	No de véhicule	Année	Capacité de pompage Gallon impérial / min (l/min)	Volume réservoir Gal imp. (L)	Valves de vidange Po (cm) (C ou R) <sup>1</sup>	Certification ULC ou NFPA	Attestation de performance ULC (après 15 ans, puis aux 5 ans)	Essais annuels
Régie de protection incendie de la région de Coaticook 18, rue Adams, Coaticook	Autopompe	204	2010	4777 l/min	3637 L		ULC		2022
	Autopompe-échelle	404	2007	4777 l/min	2 273 L		ULC		2022
	Autopompe-citerne	304	2000	4777 l/min	11 365 L	25 CM C	ULC		2022
	Unité d'urgence	1104	2006						2022
	Véhicule de service	804	2009						N/A
	Bateau zodiac		2012						N/A
	VTT		2015						N/A
447, ch Chamberlain Dixville	Véhicule utilitaire		2005						N/A
795, rue Principale Saint-Herménégilde	Véhicule utilitaire		2007						N/A
1829, ch Tremblay, Ste-Edwidge	Véhicule utilitaire		2007						N/A
SSI de Compton 3, ch Cookshire, Compton	Autopompe	271	2020	4777 l/min	11 365 L	25 CM C	ULC		2022
	Camion-citerne	1371	2007		15 000 L	25 CM R	ULC		2022
	Unité d'urgence	1071	2007						2022
	Véhicule de service	871	2013						N/A
	Remorque	1971	2019						N/A
SSI de Waterville 600, rue Principale sud, Waterville	Autopompe	251	2002	5 000 l/min	3 640 L	-	ULC		2022
	Autopompe-citerne	351	2008	1932 l/min	10 000 L	30 CM C	ULC		2022
	Autobus	1951	2001						2022

**Note explicative : <sup>1</sup>C=Carrée R=Ronde**

**Tableau 1-11 : Ressources matérielles des services incendie à l'extérieur de la MRC**

Service incendie		Type de véhicule	No de véhicule	Année	Capacité de pompage Gallon impérial / min (l/min)	Volume réservoir Gal Imp. (L)	Valves de vidange Po (cm) (C ou R) <sup>1</sup>	Certification ULC ou NFPA	Attestation de performance ULC (après 15 ans, puis aux 5 ans)	Essais annuels
Régie incendie Memphrémagog de l'Est	Caserne 1 425 rue Dufferin, Stanstead	Autopompe	221	2000	4 546 l/min	4 546L		ULC	2022	2022
		Véhicule de service	521	2000						N/A
		Camion-citerne	321	1996	2 273 l/min	13 638L	27,5 R			2022
		Unité de service	1025	2000						N/A
		Autopompe-citerne	625	2010	2 273 l/min	9 092L		ULC	2022	2022
		Véhicule de soutien	821	2019						N/A
		VTT	1425	2006						N/A
	Caserne 3 958 rue Main, Ayer's Cliff	Autopompe	223	1995	4 546 l/min	4 546L		ULC	2022	2022
		Véhicule de service	1023	2008						N/A
		Camion-citerne	323	2013		14 093L	25,4 C		2022	2022
		Véhicule de soutien	823	2019						N/A
		Bateau zodiac	1823	2013						N/A
		Unité d'urgence	523	2017						2022
		Véhicule direction	101	2019						N/A
	Véhicule prévention	920	2005						N/A	
	Caserne 4 2, Ch. North Derby, Stanstead	Autopompe-citerne	624	2012	6 819 l/min	6 819L	10 C	ULC	2022	2022
		Véhicule de service	824	2008						N/A
Autopompe-citerne		6024	2009	4 732 l/min	11 750 L		ULC	2022	2022	
SSI de Beecher Falls 1935, River Road, Beecher Falls, Vermont, É-U	Fourgon de secours	44E2	2006	4 730 l/min	760 L				N/A	
	Autopompe	44E1	1996	4 730 l/min	3 790 L				N/A	
	Autopompe	44E3	2017	5 680 l/min	4 202 L				N/A	
	Autopompe-citerne	44W2	2010	4730 l/min	15 120 L	25 CM R			N/A	
	Unité de service	44R1	1996						N/A	
	Unité mat. dang.	44S2	2005						N/A	
	Remorque médicale	44S1	2007						N/A	
	Bateau zodiac		2011						N/A	
	Côte à côte chenilles		2015						N/A	
SSI de Sherbrooke	Caserne 6 3175, rue Collège	Autopompe-échelle	306	2021	7 000 l/min	1 893 L	-	ULC	2021	2022
		Véhicule de service	906	2008						N/A
		Bateau zodiac	1500-R-6							N/A
		Argo	1406							N/A
		Motoneige	1416							N/A
	Caserne 4 520, boul. Lavigerie	Autopompe	204	2017	5 678 l/min	2 726 L		ULC	2010	2022
	Autopompe de réserve	200-R-4	2008	7 000 l/min	2 686 L		ULC		2022	
SSI de St-Isidore-de-Clifton et St-Malo 77, coop. St-Isidore-de-Clifton, MRC du Haut St-François	Autopompe	291	2003	5 000 l/min	3630 L		ULC		2022	
	Camion-citerne	1391	1998		14 530 L	25 CM C	ULC	2015	2022	
	Camion-citerne	1392	1994		13 600 L	25 CM C	ULC	2015	2022	
	Fourgon de secours	1591	2014						2022	
	Véhicule de service	891	2013						N/A	
	VTT	1491	2019						N/A	
	Remorque	1991	2019						N/A	

Notes explicatives :

<sup>1</sup>C=Carrée, R=Ronde

<sup>2</sup> Informations 2015

**Tableau 1-12 : Équipements des services incendie**

SSI	Équipements de protection personnelle								Pompes portatives			Bassins (litres)	Génératrices	Équipements de désincarcération	
	Appareils respiratoires	Cylindres	Alarmes de vie	Habits de combat	Radios portatives <sup>1</sup>	Téléavertisseurs	SMS	Application d'alerte du cellulaire	Type	Débit (l/min)	Essais annuels				
<b>Du territoire de la MRC</b>															
Régie incendie de Coaticook	32	72	32	50	26	40	OUI	NON	BS18 BS18 BS18 BS18	1 800 l/min 1 800 l/min 1 800 l/min 1 800 l/min	2022	11 365 L 11 365 L <sup>1</sup>	Honda 6 500 W Honda 4 000W	OUI (2)	
SSI de Compton	21	58	21	30	34	0	OUI	OUI	PH27 P-572S	2 200 l/min 2 230 l/min	2022	15 911L 11 365 L 6 820 L <sup>1</sup>	Honda 3500 W Honda 5000 W Harridson 10 000W	OUI	
SSI de Waterville	18	45	18	23	23	0	OUI	OUI	P-509	2 273 l/min	2022	11 365 L	Honda 5 000 W Honda 5 000 W	OUI	
<b>Extérieur au territoire de la MRC</b>															
RIME	64	128	64	90	60	0	OUI	OUI	CET-25 CV CET-25 CV CET-27 CV CET-30 CV	1 589 l/min 1 589 l/min 1 798 l/min 1 926 l/min	2015 2015 2015 2015	6 700 L 6 700 L	6500 W	Oui	
SSI de Beecher Falls	20	40	20	40	40	40	NON	NON	BMW	2 273 l/min	N/A	15 142 L 6 625 L		OUI (2)	
SSI de St-Isidore-de-Clifton	18	44	18	23	24		OUI		Honda 18 Honda 18 Kohler	1 800 l/min 1 800 l/min 1 800 l/min	2022 2022 2022	13 638 L 9 400 L 7 500 L	Honda 9000 W	OUI	
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	4	8	4	4									NON	
	Caserne 4	4	8	4	4									OUI	



Crédit photo : Service de sécurité incendie de Compton

Note explicative : <sup>1</sup>Bassin disponible sur demande

### 1.4.3 Effectif et formation du personnel en sécurité incendie

Le Tableau 1-13 dresse un portrait du nombre de pompiers et d'officiers œuvrant dans les différents services incendie de la MRC de Coaticook. Outre les agents en prévention de la MRC, et les directeurs de la Régie de Coaticook et du SSI de Compton, tous les pompiers et officiers sont à temps partiel. En cas de départ, les effectifs sont habituellement remplacés rapidement par des citoyens qui sont prêts à s'investir.

**Tableau 1-13 : Nombre d'effectifs dans les services incendie protégeant la MRC de Coaticook**

SSI	Officiers	Pompiers	Femme	TPI	Départ	Nouveaux	Total
Régie incendie de Coaticook	7	28	1	4	0	2	35
SSI de Compton	6	18	1	2	2	5	24
SSI de Waterville	5	18	-	-	1	1	23
MRC – TPI	-	-	-	4	-	-	4
<b>Total SSI internes:</b>	<b>18</b>	<b>64</b>	<b>1<sup>1</sup></b>	<b>4<sup>2</sup></b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>82</b>
<b>SSI à l'extérieur de la MRC de Coaticook</b>							
RIME	20	62	6	1	4	4	82
SSI de Beecher Falls	11	29	-	S/O	-	-	40
SSI de Sherbrooke	Caserne 6 <sup>3</sup>	1	3	-	-	-	4
	Caserne 4 <sup>3</sup>	1	3	-	-	-	4
SSI de St-Isidore-St-Malo	6	16	1	-	1	1	22
Total SSI externes:	39	113	7	1	5	5	152
<b>Grand total :</b>	<b>57</b>	<b>177</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>234</b>

*Notes explicatives :*

<sup>1</sup> La même femme fait partie des deux SSI.

<sup>2</sup> Deux TPI ont reçu la formation de pompier et de TPI et font partie de deux SSI chacun. Ils ont toutefois été calculés une seule fois dans le total des effectifs.

<sup>3</sup> Caserne avec des pompiers temps plein en caserne.

La formation et l'entraînement sont très importants afin d'obtenir et de maintenir du personnel performant et efficace. Le *Règlement sur les conditions pour exercer au sein d'un service de sécurité incendie municipal* (RLRQ, chapitre S-3.4, r.0.1.) oblige à un minimum de formation pour les directeurs, les officiers et les pompiers, en plus des spécialités qui sont offertes par les services incendie. Les tableaux 1-14 et 1-15 présentent le niveau de formation des officiers et des pompiers des différents SSI appelés à intervenir sur le territoire de la MRC.

La formation et l'entraînement doivent être continus, car lors d'interventions, beaucoup de manœuvres doivent être un réflexe. Les pratiques sont d'autant plus importantes, car le nombre d'interventions demeure peu élevé sur le territoire. Le nombre d'heures de formation et de pratiques en 2022 est présenté dans les tableaux 1-16 et 1-17 pour les trois services incendies de la MRC.

Pour agir à titre d'officier dans les municipalités à plus de 5 000 habitants, la formation *Officier 1* (150 heures de formation) doit être complétée, avec comme préalable la formation *Pompier 2* (120 heures de formation) ou la formation *Officier Non Urbain* (90 heures de formation). Pour les municipalités de moins de 5 000 habitants, la formation *Officier Non Urbain* est requise.

La Régie incendie de Coaticook est en attente depuis plusieurs années d'une cohorte régionale afin de former les membres qui agissent comme officier et qui n'ont pas encore la formation *Officier 1*. Cette formation permettra de respecter le Règlement. Étant donné le peu de municipalités ayant plus de 5 000 habitants dans la région, ces cohortes se font très rares. Il y a toutefois espoir d'un démarrage d'un groupe en 2023. La Régie étant en attente d'un retour du responsable de la formation.

**Tableau 1-14 : Formation des pompiers et d'officiers**

SSI/Formation	Pompiers						Officiers				
	Pompier I complété	Formation Pompier 1 en cours	Pompier II complété <sup>1</sup>	DEP	Clause Grand-père (art. 11.)	% complété	Officier I	Officier non urbain	Formation en cours	Clause Grand-père (art. 11.)	% complété
Régie incendie de Coaticook	34	1	1	3	0	97%	2	8		1	43%
SSI de Compton	20	4	-	-	0	80%	-	5			80%
SSI de Waterville	18	4	3	2	0	83%	2	8			100%
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>87%</b>	<b>4</b>	<b>21</b>		<b>1</b>	<b>71%</b>
MRC – TPI	Technique en prévention incendie complétée										100%
<b>SSI à l'extérieur de la MRC de Coaticook</b>											
RIME	54	12	4	10	2	90%	2	12	3	0	70%
SSI de Beecher Falls	34 <sup>2</sup>	6	15		-	85%	N/A <sup>3</sup>				N/A
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	-	-	3	-	100%	1				100%
	Caserne 4	-	-	3	-	100%	1				100%
SSI de St-Isidore/St-Malo	15	4	-		3		3	2		1	83%
<b>Total hors MRC</b>	<b>103</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>94%</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>90%</b>
<b>Grand total</b>	<b>175</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>91%</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>82%</b>

**Notes explicatives :**

<sup>1</sup> Le nombre de pompiers ayant reçu la formation de Pompier II est inclus dans la colonne "Pompier I complété"

<sup>2</sup> La formation niveau 1 consiste en 189 heures de formation

<sup>3</sup> Il n'est pas obligatoire de suivre une formation pour agir à titre d'officier aux États-Unis

**Tableau 1-15 : Nombre de personnes ayant complété des formations spécialisées**

Service incendie	Désincarcération	Appareil d'élévation	Autopompe	RCCI <sup>1</sup>	TPI <sup>2</sup>	Premiers répondants
Régie incendie de Coaticook	13	13	28	7	3	18
SSI de Compton	12	3	17	6	2	9
SSI de Waterville	18	2	18	7	-	18 <sup>3</sup>
<b>Total MRC de Coaticook</b>	<b>43</b>	<b>18</b>	<b>63</b>	<b>20</b>	<b>3<sup>4</sup></b>	<b>45</b>
<b>SSI à l'extérieur de la MRC de Coaticook</b>						
RIME	43	12	47	8	3	60
SSI de Beecher Falls	20	12	20	N/A	-	11
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	4	4	-	-	4
	Caserne 4	4	3	-	-	4
SSI de St-Isidore/St-Malo	10	-	6	5	-	-
<b>Total hors MRC</b>	<b>81</b>	<b>31</b>	<b>80</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>79</b>
<b>Grand total</b>	<b>124</b>	<b>49</b>	<b>143</b>	<b>33</b>	<b>6</b>	<b>124</b>

**Notes explicatives :**

<sup>1</sup> RCCI – Recherche des causes et circonstances en incendie <sup>2</sup> TPI – Technicien en prévention incendie

<sup>3</sup> Formation niveau 2 <sup>4</sup> Une des ressources est dans les SSI de Coaticook et Compton



Crédit photo :  
Régie intermunicipale de la sécurité incendie de Témiscamingue

**Tableau 1-16 : Nombre de pompiers ayant reçu des formations spécialisées**

Service incendie	Sauvetage nautique	Matières dangereuses <sup>1</sup>	Sauvetage espace clos	Sauvetage en hauteur	Sauvetage hors route	Autosauvetage
Régie incendie Coaticook	14	23	3	3	0	32
SSI de Compton	4	20	3	3	8	20
SSI de Waterville	3	18	2	2	0	18
<b>Total MRC de Coaticook</b>	<b>21</b>	<b>61</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>70</b>
<b>SSI à l'extérieur de la MRC de Coaticook</b>						
RIME	37	66	10	10		76
SSI de Beecher Falls	2	20	6	4		
SSI de St-Isidore/St-Malo			2	2	15	12
SSI de Caserne 6						4
Sherbrooke Caserne 4						4
<b>Total hors MRC</b>	<b>39</b>	<b>86</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>77</b>
<b>Grand total</b>	<b>60</b>	<b>147</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>147</b>

*Note explicative :* <sup>1</sup>Matières dangereuses - volet opérations (MDO)

**Tableau 1-17 : Heures de formation**

Services incendie	Pompier I	Officier I ou non urbain	Désincarcération	Appareil d'élévation	Autopompe	Autosauvetage	RCCI <sup>1</sup>	TPI <sup>2</sup>	Total
Régie Coaticook									
SSI de Compton	554				120				674
SSI de Waterville	518								518
<b>Total :</b>	<b>1 072</b>				<b>120</b>				<b>1 192</b>

*Notes explicatives :* <sup>1</sup>RCCI – Recherche des causes et circonstances en incendie <sup>2</sup>TPI – Technicien en prévention incendie

**Tableau 1-18 : Heures de formations spécialisées**

Services incendie	Sauvetage nautique	Matières dangereuses	Sauvetage en espace clos	Sauvetage en hauteur	Premiers répondants	Total
Régie Coaticook					216	216
SSI de Compton					60	60
SSI de Waterville					64	64
<b>Total :</b>					<b>340</b>	<b>340</b>

**Tableau 1-19 : Pratiques des pompiers**

Services incendie	Nombre de pratique	Nombre moyen de participants/nombre de pompiers au total	Durée des pratiques	Heures totales de pratiques <sup>1</sup>	Moyenne d'heures de pratique /par pompier/année
Régie Coaticook	20	17/33	2h30	850	26h
SSI de Compton	18	16/25	3h	864	35h
SSI de Waterville	10	12/23	3h	360	16h
<b>SSI à l'extérieur de la MRC</b>					
RIME	22	15/24	3h	990	41h
SSI de Beecher Fall's	12	15/40	2h	360	9h
SSI de St-Isidore/St-Malo	12	12/22	2h30	360	16h

*Note explicative :* Le nombre d'heures est estimé en fonction du nombre moyen de pompiers présents à ces pratiques.



Crédit photo :  
Régie de protection incendie de la région de Coaticook

#### 1.4.4 Horaires de garde des SSI de la MRC de Coaticook

##### Régie de protection incendie de la région de Coaticook :

Il y a une période de garde sur le territoire de la Régie (hors caserne) les fins de semaine, du vendredi 16h au lundi 8h, pour un officier (de garde sur le territoire avec radio ouverte).

##### Service de sécurité incendie de Compton :

Il y a une période de garde sur le territoire (hors caserne) les fins de semaine, du vendredi 18h au lundi 6h pour 1 officier et 1 pompier (de garde sur le territoire avec radio ouverte).

##### Service de sécurité incendie de Waterville :

Il y a une période de garde les fins de semaine, du vendredi 16h au lundi 8h, pour un officier (de garde à la maison avec radio ouverte).

#### 1.4.5 Accidents de travail

Comme l'indique le Tableau 1-20 il y a eu, malheureusement deux accidents de travail dans les services incendie desservant le territoire au cours de l'année 2022.

Tableau 1-20 : Accidents de travail

SSI	Nombre d'accidents	Avec pertes d'heures	Sans perte d'heures	Nb. heures perdues	Nb. pertes de vie
Régie incendie de Coaticook	0	0	0	0	0
SSI de Compton	0	0	0	0	0
SSI de Waterville	0	0	0	0	0
<b>Total MRC de Coaticook</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>SSI à l'extérieur de la MRC</b>					
RIME	2	1	1	16	0
SSI de Beecher Falls	0	0	0	0	0
SSI de St-Isidore-St-Malo	0	0	0	0	0
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	0	0	0	0
	Caserne 4	0	0	0	0
<b>Total hors MRC</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>0</b>
<b>Grand total</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>0</b>



## 1.5 Communications

Depuis la fin de l'année 2008, l'ensemble du territoire de la MRC de Coaticook est desservi par la centrale de répartition de la Centrale d'appels d'urgence Chaudière-Appalaches (communément appelée CAUCA) qui offre le 2<sup>e</sup> niveau de répartition pour ses appels d'urgence. Certains autres centres d'urgence sont également interpellés lorsque les services incendie des MRC voisines sont appelés à intervenir. Le Tableau 1-21 résume la situation qui prévalait au 31 décembre 2022.

**Tableau 1-21 : Centrale de répartition des appels d'urgence desservant le territoire**

Service incendie	Centrale d'appel d'urgence	2e niveau de répartition	Fréquence
<b>Territoire de la MRC</b>			
<b>Du territoire de la MRC</b>			
Régie incendie de Coaticook	CAUCA	CAUCA	VHF
SSI de Compton	CAUCA	CAUCA	UHF
SSI de Waterville	CAUCA	CAUCA	UHF
<b>Extérieur du territoire de la MRC</b>			
RIME	CAUCA	CAUCA	UHF
SSI de Beecher Falls	CAUCA et Colebrook	CAUCA et Colebrook	VHF
SSI de St-Isidore-de-Clifton/St-Malo	CAUCA	CAUCA	UHF
SSI de Sherbrooke	911 Sherbrooke	911 Sherbrooke	Digital

## 1.6 Temps de traitement des appels

Le Tableau 1-22 présente le temps moyen de traitement des appels par la centrale d'urgence selon la période du jour. Il s'agit du délai entre l'heure où l'appel a été reçu au 911 et le moment où les services incendies ont été alertés.

**Tableau 1-22 : Temps moyen de traitement de l'appel selon la période du jour**

Période de la journée	Moyenne de temps de traitement (mm:ss)	Nombre d'appels
Jour	01:26	138
Soir	01:15	48
Nuit	01:40	104
<b>Moyenne générale :</b>	<b>01:29</b>	<b>290</b>



## 2 PRÉVENTION

### 2.1 Réglementation municipale

La mise à niveau de la réglementation en matière de prévention incendie fait partie des mesures prévues aux SCRSI de la MRC de Coaticook. L'application de normes éprouvées en sécurité représente l'une des façons les plus efficaces de réduire les pertes de vie et les pertes matérielles attribuables aux incendies. Le tableau ci-dessous présente les règlements qui étaient en vigueur dans les municipalités relativement à la prévention incendie en 2022.

Tableau 2-1 : Règlement de prévention incendie en vigueur dans la MRC de Coaticook

Municipalités	Règlement général relatif à la prévention contre les incendies	Règlements spécifiques								
		Règlement de création du SSI	Paix/bon ordre et nuisance	Nuisance	Tarification incendie de véhicule	Fausse alarme	Stationnement	Feu à ciel ouvert	Permis et certificat de construction	Utilisation borne incendie
Barnston-Ouest	No. 300-2022		X	X		X	X	X		
Coaticook	No 12-5 RM 110-1 (2022)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Compton	No. 2022-189	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Dixville	No. 245-22	X	X	X	X		X	X		X
East Hereford	No. 308-22		X	X	X				X	X
Martinville	No. 2022-103		X	X	X	X	X	X	X	X
Saint-Herménégilde	No. 321 2022	X	X	X	X	X		X		X
Saint-Malo	No. 350 2022		X	X			X			
Saint-Venant-de-Paquette	No. 22-357		X	X			X			
Sainte-Edwidge-de-Clifton	No. 349-2022	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Stanstead-Est	No. 2022-04		X	X				X	X	
Waterville	No. 662-2022	X	X	X	X	X	X	X	X	X



## 2.2 Avertisseurs de fumée

La présence d'avertisseurs de fumée fonctionnels peut sauver des vies. Il est donc primordial que tous les logements des immeubles résidentiels de risques faibles et moyens en soient pourvus. Des visites de prévention incendie sont faites dans ces catégories de risques par les pompiers des SSI sur une fréquence de 4 ou 6 ans. Les visites aux 4 ans se font dans les secteurs où le déploiement des SSI est supérieur à 15 minutes. Malheureusement, on constate que malgré les nombreuses campagnes de sensibilisation sur les avertisseurs de fumée, **un trop grand nombre de résidences ou de logements ne sont toujours pas équipés d'appareils de détection fonctionnels** (Tableau 2-2).

Mun.	Selon SCRSI			Visites de résidences 2022	% de réalisation en 2022	Anomalies 2022						Résultats		
	NB total à visiter	Fréquence (année)	Nb à visiter / année			Anomalies - avertisseurs de fumée		Anomalies - Détecteur de monoxyde de carbone <sup>1</sup>		Autres anomalies		Absence	Refus	Vacant/ Désaffecté
BAO	288	5	58	51	88%	9	18%	6	12%	6	12%	1	0	0
COA	3 601	5	720	632	88%	41	8%	23	5%	8	2%	110	4	6
COM	1 216	5	243	224	92%	67	38%	33	19%	13	7%	33	2	12
DIX	300	5	60	63	105%	4	8%	3	6%	2	4%	10	0	1
EAH	140	5	28	31	111%	5	22%	5	22%	0	0%	4	1	3
MAR	162	5	32	28	88%	8	36%	4	18%	1	5%	5	1	0
STH	568	5	114	97	85%	11	15%	5	7%	0	0%	21	0	1
STM	253	5	51	41	80%	8	22%	9	25%	0	0%	4	1	0
STV	73	5	15	17	113%	1	13%	0	0%	0	0%	9	0	0
STE	174	5	35	47	134%	4	10%	4	10%	1	2%	5	1	0
STA	326	5	65	60	92%	15	25%	6	10%	3	5%	0	0	0
WAT	797	5	159	103	65%	9	9%	4	4%	0	0%	0	0	0
<b>Total MRC</b>	<b>7 938</b>	<b>5</b>	<b>1 588</b>	<b>1 394</b>	<b>88%</b>	<b>182</b>	<b>13%</b>	<b>102</b>	<b>7%</b>	<b>34</b>	<b>3%</b>	<b>202</b>	<b>10</b>	<b>23</b>
Régie COA	4 643	5	929	839	90%	60	9%	35	5%	11	2%	146	5	8

**Tableau 2-2 : Inspections des risques faibles**

*Notes explicatives :*

- 1 Les anomalies sur les détecteurs de monoxyde de carbone sont calculées sur le nombre total des portes visitées et non le nombre de portes devant posséder ce type de détection
- 2 Le calcul des anomalies est basé sur les portes visitées en excluant les absences, les refus de visites et les logements vacants

On peut présumer que la hausse du nombre d'anomalies est attribuable aux constats faits lors des visites de prévention en présence des pompiers. Au cours des dernières années, en raison de la pandémie, des formulaires d'auto-inspection ont plutôt été remplis sur une base volontaire.

Figure 2-1 : Avertisseurs de fumée manquants ou défectueux

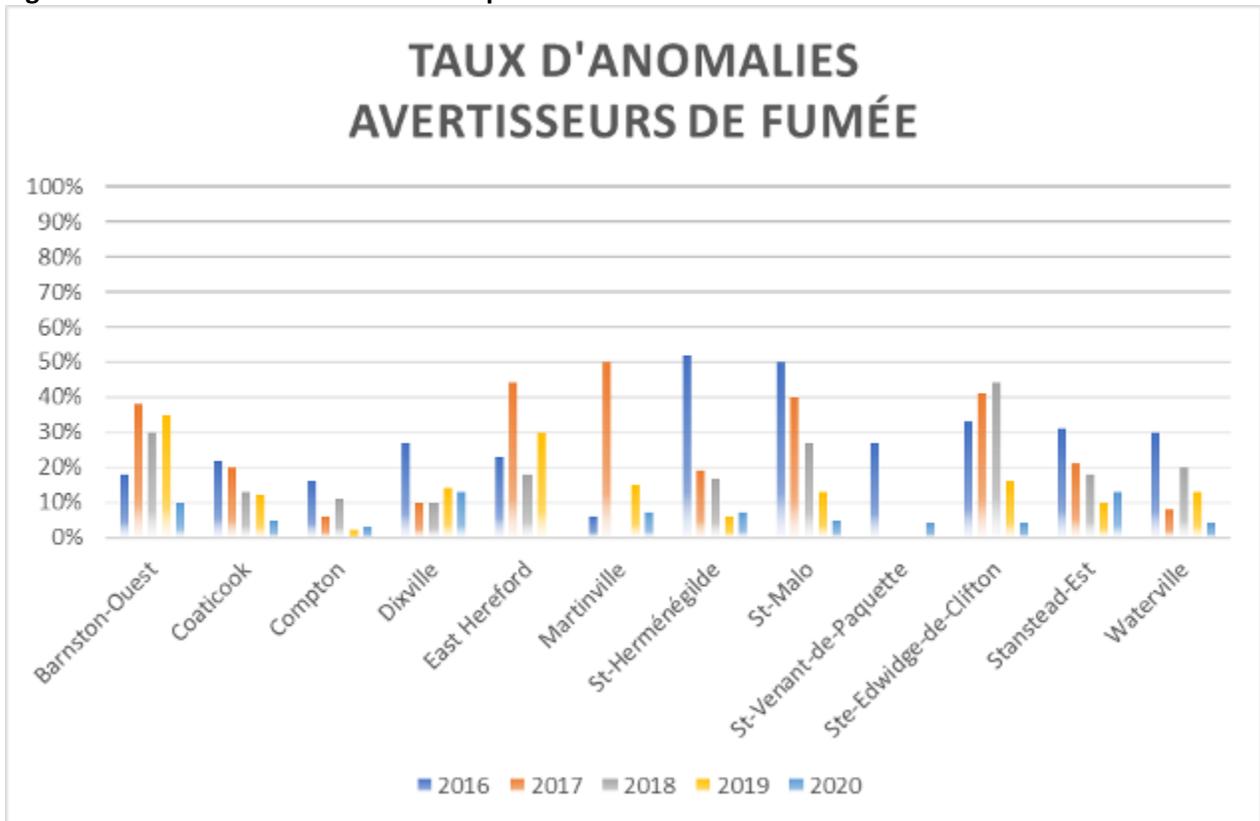
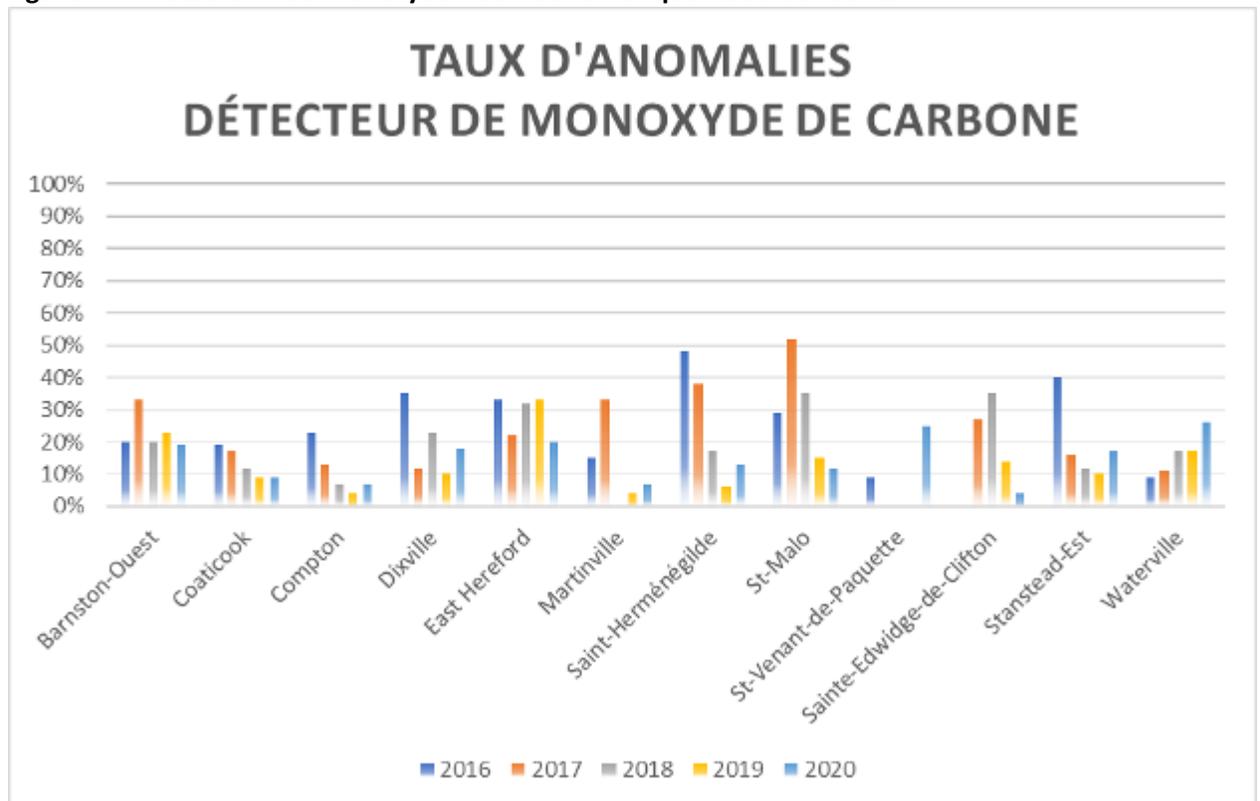


Figure 2-2 : Détecteurs de monoxyde de carbone manquants ou défectueux



## 2.3 Situations particulières

Plusieurs situations comportant des dangers pour la santé physique et/ou mentale de citoyens et des risques d'incendie sont à traiter par le département de prévention incendie de la MRC de Coaticook. Un protocole d'entente entre le milieu de la santé et la MRC de Coaticook a d'ailleurs été adopté en 2019. Celui-ci implique plusieurs acteurs du milieu, comme la Sûreté du Québec, le service ambulancier, les inspecteurs municipaux, le centre d'action bénévole, etc. Le tableau suivant démontre le nombre d'endroits où les techniciens en prévention incendie de la MRC de Coaticook ont dû se déplacer.

**Tableau 2-3 : Situations particulières**

Municipalités	Cas Encombrement	Cas Insalubrité	Total 2022
Barnston-Ouest	0	0	0
Coaticook	4	1	5
Compton	2	3	5
Dixville	0	0	0
East Hereford	0	0	0
Martinville	1	0	1
Saint-Herménégilde	0	0	0
Saint-Malo	0	0	0
Saint-Venant-de-Paquette	0	0	0
Sainte-Edwidge-de-Clifton	0	1	1
Stanstead-Est	0	0	0
Waterville	0	0	0
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>12</b>

## 2.4 Inspection des risques plus élevés

L'inspection périodique des risques constitue un complément essentiel à la réglementation municipale. Le programme d'inspection des bâtiments à risque élevé et très élevé a débuté en 2008. Plusieurs anomalies ont été relevées, comme en témoigne le Tableau 2-4. Les rapports d'inspection ne constituent présentement qu'un rapport de recommandations. Par contre, avec la réglementation municipale qui a été adoptée en 2014, et mise à jour en 2022, il est désormais possible d'obliger la mise en place de mesures correctives.

**Tableau 2-4 : Inspections préventives des risques moyens, élevés et très élevés**

Municipalités	Selon le SCRSI		Année 2022				Réalisation totale		
	Nb risques plus élevés visés	Nb d'inspections à effectuer par année	Inspections réalisées 2022	% de réalisation en 2022	Nb anomalies	Nb d'anomalies/bâtiment	Cumulatif inspections depuis l'EEV schéma 3	% Réalisation depuis l'EEV schéma 3	Inspections restantes
BAO	75	15	12	80%	8	0,7	34	45%	41
COA	761	152	140	92%	352	2,3	277	36%	484
COM	303	61	62	102%	70	1,1	147	49%	156
DIX	83	17	17	100%	21	1,3	37	45%	46
EAH	42	8	8	100%	5	0,6	18	43%	24
MAR	48	10	11	110%	25	2,3	31	65%	17
STH	65	13	15	115%	10	0,7	25	38%	40
STM	66	13	12	92%	6	0,5	34	52%	32
STV	14	3	2	67%	0	0	9	64%	5
STE	102	20	19	95%	29	1,5	49	48%	53
STA	100	20	19	95%	12	0,6	50	50%	50
WAT	131	23	29	126%	58	2	72	55%	59
<b>Total – MRC</b>	<b>1 790</b>	<b>355</b>	<b>346</b>	<b>98%</b>	<b>596</b>	<b>1,7</b>	<b>783</b>	<b>44%</b>	<b>1 007</b>

À noter que les préventionnistes sont appelés de plus en plus fréquemment pour effectuer différents types de vérifications, que ce soit pour des cas d'accumulation, des vérifications d'installation de chauffage, de feux extérieurs, des problématiques majeures suite à la première visite effectuée par les pompiers, etc.

**Tableau 2-5 : Portrait des demandes reçues par le département de prévention de la MRC de Coaticook**

Municipalités	Vérifications conformité <sup>1</sup>	Suivis d'intervention <sup>2</sup>	Questionnements/Plaintes	Vérification feu à ciel ouvert	Calculs de capacité de salle	Plans d'évacuation/PSI/PMU	Lectures de plans	Permis de feu d'artifice	Non-conformité décorations	RCCI	Autres	Formation / activités de sensibilisation	Total
BAO	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
COA	14	1	51	0	3	3	4	4	0	1	0	16	97
COM	1	0	13	1	6	0	0	1	0	0	0	3	25
DIX	1	0	7	0	0	0	0	0	0	4	0	1	13
EAH	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5
MAR	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
STH	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6
STM	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	1	0	9
STV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
STE	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5
STA	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WAT	3	0	9	0	0	0	0	0	0	0	1	4	17
Autres	0	0	87	0	0	0	0	0	0	0	1	1	89
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>189</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>278</b>

*Notes explicatives :*

- <sup>1</sup> Demande de vérification de système de chauffage, de système d'alarme e questionnaire sur la conformité d'éléments en lien avec la sécurité incendie
- <sup>2</sup> Suivi d'intervention lors de constats de problématiques importantes par les SSI.

## 2.5 Exercices d'évacuation

Les exercices d'évacuation ont pour but de sensibiliser les responsables à mettre en pratique leur plan de sécurité incendie et de sensibiliser les occupants des bâtiments ciblés à connaître les actions à prendre lorsque l'alarme retentit. De plus, ils permettent aux pompiers de prendre connaissance des bâtiments dans lesquels ces exercices ont lieu. Ces exercices se font annuellement dans les garderies CPE, les écoles primaires et secondaires, les résidences pour personnes âgées. Elles se font aussi sur demande dans certains organismes et certaines industries.

Comme le démontre le tableau suivant, l'année 2022 a été marquée par un retour à la normale suite à deux ans de pandémie, alors que 49 exercices ont été réalisés en collaboration avec le département de sécurité incendie de la MRC.

**Tableau 2-6 : Exercices d'évacuation**

Municipalités	2018	2019	2020	2021	2022
Barnston-Ouest	0	0	0	0	0
Coaticook	32	38	4	6	30
Compton	4	4	0	1	6
Dixville	1	1	0	0	1
East Hereford	1	1	0	0	1
Martinville	4	4	0	0	4
Saint-Herménégilde	0	0	0	0	0
Saint-Malo	1	1	0	0	1
Saint-Venant-de-Paquette	0	0	0	0	0
Sainte-Edwidge-de-Clifton	1	1	0	0	1
Stanstead-Est	0	0	0	0	0
Waterville	5	6	0	0	5
<b>Total - MRC</b>	<b>49</b>	<b>56</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>49</b>

## 2.6 Plans d'intervention

La production des plans d'intervention sert à mieux préparer les SSI advenant une intervention aux endroits où les plans d'interventions ont été produits et ils pourront servir lors des pratiques des services incendies.

La méthode adoptée en 2017 s'avère efficace. En effet, la compilation des informations et la fiche contenant le plan ont été simplifiées, ce qui facilite la production des plans. Ceux-ci sont faits directement dans le logiciel CAUCA. Ils sont donc disponibles pour les 3 SSI présents sur le territoire de la MRC par consultation via l'application SURVI-Mobile ou la fiche s'imprimant directement à la caserne lors des appels.

**Tableau 2-7 : Plans d'intervention**

Municipalités	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Total
Plans complétés	75	495	433	75	39	67	59	103	14	100	89	98	<b>1 647</b>



## 2.7 Programme de sensibilisation du public

Tableau 2-8 : Activités de sensibilisation en sécurité incendie sur le territoire de la MRC

Activités de prévention et de sensibilisation du public	MRC de Coaticook	Régie incendie de Coaticook	SSI de Compton	SSI de Waterville	SSI de St-Isidore-St-Malo	SSI de Beecher Falls
Formations sur demande (ex. : extincteurs portatifs, plan de mesures d'urgence, etc.) aux entreprises et organismes	X	X	X	X	X	N/A
Organisation et/ou participation à un Sécurijour	L'activité n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Article mensuel ou bimensuel dans les journaux des municipalités locales et/ou régional	X	X	X	X	X	X
Activités de sensibilisation dans le service d'animation estivale	X	X	X	X	N/A	N/A
Portes ouvertes pour les garderies et maternelles	N/A	X	N/A	X	N/A	N/A
Collecte de Sang des pompiers	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A
Visite de prévention dans les résidences	X	X	X	X	X	X
Présence lors de la Saint-Jean-Baptiste	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A
Activités de sensibilisation du public lors de la semaine de prévention	X	X	X	X	N/A	N/A
Tenue de l'activité annuelle « Pompier d'un jour »	L'activité n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Présence dans les rues à l'Halloween	N/A	X	X	X	N/A	N/A



Crédit photo :  
Service de sécurité incendie de Compton

## 3 INTERVENTION DES SERVICES DE SÉCURITÉ INCENDIE

### 3.1 Type d'interventions

On dénombre 315 interventions sur l'ensemble de la MRC de Coaticook pour l'année 2022, ce qui constitue **une hausse de 19% par rapport à 2021**. Cette hausse importante est notamment attribuable à un nombre plus élevé de feu de véhicule, de feux de cheminée, d'incendie de bâtiment et d'alarme incendie. 49% des interventions sont attribuables à des interventions incendies. Ce total exclut le nombre de sorties pour les appels d'entraide entre les SSI. Le Tableau 3-1 présente la nature des interventions où les différents services incendie ont été appelés à intervenir, et ce pour chacune des municipalités. Les données sommaires des interventions de 2018 à 2021 y sont également présentées à titre de comparatif.



Crédit photo :  
Régie de protection incendie de la région de Coaticook

**Tableau 3-1 : Interventions des SSI**

Types d'interventions	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA-E	WAT	Total 2022	% des interventions	Total - Interventions			
															2021	2020	2019	2018
Feu extérieur sans perte	1	4	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	10	3%	22	11	11	14
Feu de véhicule	4	2	1	2	0	1	3	0	0	1	2	0	16	5%	4	10	9	9
Feu extérieur, avec pertes	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0%	2	0	2	0
Feu de cheminée sans perte	0	1	4	1	0	0	1	2	0	1	0	1	11	3%	6	16	17	11
Feu de bâtiment	0	8	1	4	0	1	1	2	0	2	0	1	20	6%	15	18	21	29
Feu extérieur avec SOPFEU	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0%	0	0	0	0
Début d'incendie sans perte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	1	1	0	0
Feu équipement industriel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	1	2	2
Alarme incendie en fonction	0	28	7	2	0	0	0	9	1	2	3	19	71	23%	46	56	66	65
Vérification/odeur bâtiment	1	17	4	2	0	1	0	0	0	0	0	0	25	8%	17	14	12	33
<b>Total incendies :</b>	<b>6</b>	<b>61</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>155</b>	<b>49%</b>	<b>113</b>	<b>127</b>	<b>140</b>	<b>169</b>
Accident / Désincarcération	0	4	20	0	0	0	3	2	0	0	3	19	51	16%	56	28	36	30
Alarme monoxyde de carbone / gaz	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2%	8	6	4	6
Assistance au public	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0%	0	2	4	1
Assistance aux ambulanciers / SQ	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	1%	3	4	8	5
Désastre naturel	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1%	0	5	3	2
Déversement / Matières dangereuses	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0%	3	3	0	2
Fuite de gaz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0%	2	1	0	3
Installation électrique	3	8	25	0	0	2	0	3	2	1	4	6	54	17%	32	19	22	37
Premiers répondants	0	0	0	0	3	0	4	0	0	0	0	0	7	2%	14	6	34	26
Sauvetage nautique/hauteur/espace clos	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0%	1	0	1	2
Sauvetage hors route	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2%	8	13	4	3
Vérification / odeur / fumée extérieure	3	10	5	0	0	1	0	2	0	1	1	4	27	9%	14	20	18	N/D
Autres (urgence municipale, alarme intrusion, erreur répartition, etc.)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0%	1	5	N/D	4
<b>Total autres interventions :</b>	<b>7</b>	<b>33</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>160</b>	<b>51%</b>	<b>142</b>	<b>112</b>	<b>134</b>	<b>121</b>
<b>Total 2022</b>	<b>13</b>	<b>94</b>	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>53</b>	<b>315</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>239</b>	<b>274</b>	<b>290</b>
<b>Total 2021</b>	<b>3</b>	<b>66</b>	<b>51</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>239</b>	<b>274</b>	<b>290</b>
<b>Total 2020</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>30</b>	<b>239</b>	<b>100%</b>		-	-	-

Le tableau suivant présente le nombre d’entraides entre chaque SSI ayant à intervenir sur le territoire de la MRC de Coaticook.

**Tableau 3-2 : Entraides des SSI en 2022**

SSI	Beecher Falls	Coaticook	Compton	Cookshire-Eaton	RIME			St-Isidore-St-Malo	Sherbrooke	Waterville	Total
					Caserne 1	Caserne 3	Caserne 4				
Beecher Falls	-	4	0	0	0	0	0	7	0	0	11
Coaticook	0	-	5	0	0	4	0	1	0	0	10
Compton	0	16	-	5	0	1	0	0	0	2	24
Cookshire-Eaton	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
RIME	Caserne 1	0	3	0	0	-	0	0	0	0	3
	Caserne 3	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0
	Caserne 4	0	0	0	0	0	0	-	0	0	1
St-Isidore-St-Malo	0	4	2	0	0	0	0	-	0	0	6
Sherbrooke	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
Waterville	0	1	7	0	0	0	7	0	2	-	17
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>72</b>



Crédit photo :  
Régie de protection incendie de la région de Coaticook

## 3.2 Nombre de pompiers par appel

Le Tableau 3-3 présente le nombre moyen de pompiers qui sont intervenus pour chaque type d'intervention. Note : on ne possède pas l'information sur l'heure d'arrivée de tous ces pompiers. Il est donc impossible d'évaluer si la force de frappe est arrivée dans les délais prescrits au SCRSI.

**Tableau 3-3 : Nombre moyen de pompiers par appel**

Type d'interventions	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Moyenne générale
Feu extérieur sans perte	10	13	6	13	-	-	-	-	-	-	-	9	11
Feu de véhicule	12	15	17	17	-	16	13	-	-	18	13	-	14
Feu extérieur, avec propagation	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Feu de cheminée sans perte	-	11	13	12	-	-	16	8	-	16	-	12	12
Feu de bâtiment	-	17	17	18	-	15	14	15	-	17	-	11	17
Feu extérieur avec SOPFEU	-	-	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-	23
Début d'incendie sans perte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Feu d'équipement industriel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alarme incendie	-	13	13	13	-	-	-	7	7	11	10	7	10
Vérification / odeur de fumée	15	12	13	16	-	16	-	-	-	-	-	-	12
<b>Moyenne incendie</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>14</b>
Accident de la route / Désincarcération	-	12	14	-	-	-	8	11	-	-	10	10	12
Alarme monoxyde de carbone / gaz	-	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Assistance au public	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Assistance aux ambulanciers / SQ	-	9	8	-	-	-	-	4	-	-	-	4	6
Désastre naturel	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	9
Déversement / Matières dangereuses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-	21
Fuite de gaz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
Installation électrique	7	2	10	-	-	8	-	5	6	13	5	8	7
Premiers répondants	-	-	-	-	3	-	5	-	-	-	-	-	4
Sauvetage nautique/hauteur/espace clos	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	9
Sauvetage hors route	12	11	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	10
Vérification / odeur / fumée extérieure	2	6	6	-	-	2	-	6	-	4	1	1	4
Autres (urgence municipale, alarme intrusion, erreur répartition, etc.)	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
<b>Moyenne autres interventions</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Moyenne générale 2022 :</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
<b>Moyenne générale 2021 :</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

\* Note explicative : Incendie important avec risque de propagation ayant nécessité la présence de plusieurs SSI

Le schéma de couverture de risques demande un minimum de 8 ou 10 pompiers pour les incendies de bâtiment de risque faible et moyen et de 12 ou 14 pompiers pour les incendies des risques élevés et très élevés. Le minimum requis pour les appels nécessitant les pinces de désincarcération est de 8 pompiers.

### 3.3 Déploiement des services incendie

Le délai d'intervention est défini comme étant la durée écoulée entre l'ignition et le moment où les pompiers appliquent l'agent extincteur. Ce délai est un des facteurs importants qui est directement relié aux pertes matérielles. Une intervention effectuée en moins de 10 minutes (délai favorable) devrait permettre, s'il y a lieu, le sauvetage de personnes restées prisonnières à l'intérieur d'un bâtiment en flamme. Une intervention réalisée entre 10 et 15 minutes (délai compatible) présente théoriquement toutes les chances de se solder par le confinement de l'incendie à l'intérieur de son lieu d'origine. Une perte totale du bâtiment résulte généralement d'une intervention effectuée dans un délai préjudiciable (plus de 15 minutes) et il y a malheureusement des chances que le feu se propage à d'autres bâtiments.

Le Tableau 3-4 et la Figure 3-1 Temps de déploiement moyen par municipalité démontre le temps de déploiement dans chacune des municipalités. Tous les types d'intervention ont été comptabilisés dans ce tableau, lorsque les données étaient disponibles (excepté les appels pour premiers répondants du SSI de Beecher Falls). On constate des disparités quant à la façon de compléter les rapports d'intervention : certains inscrivent l'heure d'arrivée du premier camion alors que d'autres indiquent l'heure où la force de frappe (8 ou 10 pompiers) est atteinte. Les données proviennent des cartes d'appel de la centrale 911, lorsque disponible, ou du rapport d'intervention rédigé par le directeur du service incendie. L'accès à toutes les cartes d'appels permettrait de compiler les données plus précisément et ce, de manière uniforme.

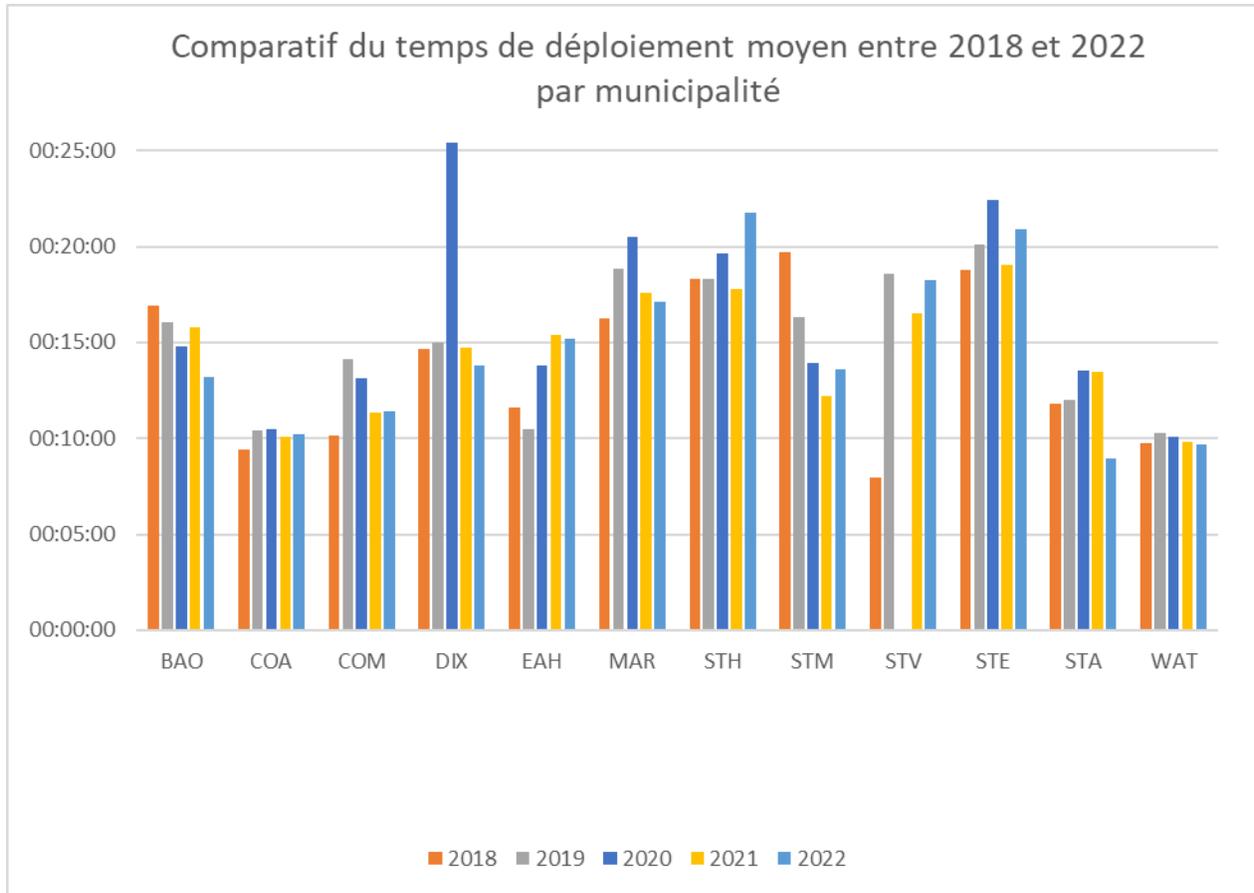
**Tableau 3-4 : Temps de déploiement par municipalité**

Municipalités	Nombre d'appels total	Nombre d'interventions selon les délais de déplacements					Temps de réponse moyen (mm : ss)	% de réponse favorable (< 10 min)*	% réponse compatible (< 15 min)*
		<10 min	10-15 min	> 15 min	Appels annulés	Non déterminés			
BAO	13	1	5	1	0	6	13:11	14%	86%
COA	94	34	13	10	19	18	10:13	60%	83%
COM	72	25	25	11	3	8	11:23	41%	82%
DIX	12	2	3	4	2	1	13:47	22%	56%
EAH	4	1	1	2	0	0	15:12	25%	50%
MAR	6	1	1	4	0	0	17:08	17%	33%
STH	13	0	1	12	0	0	21:44	0%	8%
STM	22	2	4	4	4	8	13:37	20%	60%
STV	3	0	0	2	0	1	18:14	0%	0%
STE	10	0	1	6	2	1	20:52	0%	14%
STA	13	5	3	0	0	5	08:57	63%	100%
WAT	53	25	8	5	8	7	09:40	66%	87%
<b>Total :</b>	<b>315</b>	<b>96</b>	<b>65</b>	<b>61</b>	<b>38</b>	<b>55</b>	<b>14:30</b>	<b>43%</b>	<b>73%</b>
<b>Comparatif 2021</b>	<b>254</b>	<b>82</b>	<b>63</b>	<b>54</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>12:14</b>	<b>41%</b>	<b>73%</b>

\* *Note explicative* : Les appels annulés et non déterminés ne sont pas inclus dans le total d'appels pour le calcul de la moyenne



**Figure 3-1 Temps de déploiement moyen par municipalité**



### 3.4 Répartition des appels

La répartition des appels en fonction de l’heure est un élément important à considérer pour l’obtention de la force de frappe. Les services incendie ne comptent aucun pompier ni officier à temps plein. Comme ceux-ci occupent également un autre emploi, et ce pas nécessairement dans leur municipalité de résidence, leur disponibilité peut varier en fonction de la période du jour ou de la nuit. Le Tableau 3-5 présente la répartition des appels en fonction de la période du jour, pour chacune des municipalités.



Crédit photo :  
Régie de protection incendie de la région de Coaticook

**Tableau 3-5 : Répartition des appels en fonction de l'heure**

Municipalités	Nb d'appels total 2022	Jour (7h-16h)		Soir (16h-23h)		Nuit (23h-7h)		Fin de semaine <sup>1</sup>	
		Nombre d'appels	Temps de déploiement	Nombre d'appels	Temps de déploiement	Nombre d'appels	Temps de déploiement	Nombre d'appels <sup>2</sup>	Temps de déploiement
BAO	13	7	12:14	5	13:18	1	14:36	5	13:33
COA	94	44	08:51	31	10:49	19	14:00	32	13:44
COM	72	34	11:26	26	11:46	12	11:09	27	11:41
DIX	12	7	12:10	3	13:56	2	17:09	4	15:51
EAH <sup>3</sup>	4	1	07:00	2	20:54	1	12:00	1	12:00
MAR	6	3	19:53	3	14:23	0	N/A	2	14:20
STH <sup>3</sup>	13	8	21:14	4	22:55	1	21:00	6	20:19
STM	22	6	09:12	11	13:56	5	16:01	8	15:51
STV <sup>3</sup>	3	3	18:14	0	N/A	0	N/A	0	N/A
STE	10	4	23:29	5	18:21	1	30:51	3	19:46
STA	13	8	10:25	4	06:58	1	09:04	6	08:23
WAT	53	28	10:13	17	08:30	8	09:38	12	08:48
<b>Moy. 2022 :</b>	<b>315</b>	<b>153</b>	<b>13:41</b>	<b>111</b>	<b>14:09</b>	<b>51</b>	<b>15:32</b>	<b>106</b>	<b>14:01</b>
%		49%		35%		16%		34%	
<b>Moy. 2021 :</b>	254 <sup>2</sup>	127	13:20	95	15:45	32	15:11	94	15:26
%	100%	50%		37%		13%		37%	

*Notes explicatives :*

- <sup>1</sup> Ces interventions sont aussi incluses dans les colonnes « jour, soir et nuit »
- <sup>2</sup> Excluant les appels de fin de semaine qui sont déjà inclus dans les autres colonnes
- <sup>3</sup> Les appels de premiers répondants sont exclus, car le nombre de pompiers mobilisés est inférieur

Le tableau suivant présente le nombre de fois où la force de frappe a été atteinte par rapport au nombre de fois où elle était requise en vertu des tableaux de déploiement du schéma révisé.

**Tableau 3-6 : Moyenne temps d'arrivée de la force de frappe**

Mun.	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Moyenne
Interventions incendie ayant nécessité une force de frappe	1/1	18/19	9/9	5/5	0/0	1/1	2/2	3/4	0/0	3/3	0/0	2/2	44/46
Pourcentage d'atteinte de la force de frappe	100%	95%	100%	100%	N/A	100%	100%	75%	N/A	100%	N/A	100%	96%
Temps moyen SSI	20:02	13:48	19:05	13:37	N/A	19:36	23:13	21:11	N/A	20:57	N/A	N/D	18:56
Temps moyen force de frappe complète	N/A	34:43	25:49	24:42	N/A	27:42	N/A	22:27	N/A	N/A	N/A	N/D	27:05
% Atteinte 2022	N/A	100%	100%	100%	50%	100%	N/D	N/A	N/A	N/A	100%	75%	92%
Temps SSI	N/A	09:09	10:44	15:58	14:33	20:26	N/D	N/A	N/A	N/A	29:17	10:11	15:45
Temps FDF complète	N/A	N/A	19:38	25:51	N/D	25:35	N/D	N/A	N/A	N/A	29:17	N/A	25:05

**Tableau 3-7 : Force de frappe pour les appels de désincarcération**

Mun.	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Moyenne
Interventions ayant nécessité une force de frappe	0/0	3/3	4/4	0/0	0/0	0/0	1/1	2/2	0/0	0/0	1/1	0/0	11/11
Pourcentage d'atteinte de la force de frappe	N/A	100%	100%	N/A	N/A	N/A	100%	100%	N/A	N/A	100%	N/A	100%
% Atteinte 2022	N/A	100%	100%	N/A	N/A	N/A	100%	N/A	N/A	N/A	100%	75%	95%

Le temps de mobilisation des SSI représente le moment du déclenchement du service incendie par le centre d'appels au moment du départ des véhicules d'intervention de la caserne (10-16). Les interventions concernant les sauvetages hors route ont été exclues puisque la mobilisation est plus longue en raison d'un plus grand nombre d'équipements à emporter.

**Tableau 3-8 : Temps de mobilisation des SSI**

SSI	Jour	Soir	Nuit	Fin de semaine	Moyenne <sup>1</sup>
Coaticook	05:10	05:48	07:41	06:30	06:13
Compton	06:37	06:09	08:14	07:04	07:00
Waterville	04:35	03:54	05:31	04:10	04:40
<b>SSI hors de la MRC</b>					
Beecher Falls	08:07	07:49	N/A	08:00	07:58
RIME	Caserne 1	03:44	03:38	04:23	03:55
	Caserne 3	06:15	04:01	06:57	05:44
St-Isidore/St-Malo	03:46	04:39	06:23	05:13	04:56
Sherbrooke	<b>Entre 1 et 2 minutes en tout temps</b>				
<b>Moyenne 2022</b>	<b>05:27</b>	<b>05:08</b>	<b>06:31</b>	<b>05:38</b>	<b>05:46</b>
Moyenne 2021	05:30	05:24	07:21	05:23	06:05
Moyenne 2020	05:19	06:28	07:19	06:26	06:25

*Note explicative* : La moyenne comprend les interventions de jour, soir et nuit



Crédit photo :  
Régie de protection incendie de la région de Coaticook

## 4 INCENDIES

### 4.1 Nombre et types d'incendies

Dans cette section, seuls les incendies faisant l'objet de déclaration auprès du MSP ont été utilisés pour le calcul des statistiques. On note toutefois que, bien que ces déclarations soient **obligatoires** aux termes de l'article 34 de la *Loi sur la Sécurité incendie (RLRQ, chapitre S-3.4)*, certaines n'ont malheureusement pas été effectuées (Tableaux 4-1, 4-2).

«Toute municipalité locale sur le territoire de laquelle est survenu un incendie doit communiquer au ministre, au plus tard le 31 mars de l'année qui suit l'incendie, la date, l'heure et le lieu de survenance de l'incendie, la nature des préjudices, l'évaluation des dommages causés et, s'ils sont connus, le point d'origine, les causes probables et les circonstances immédiates de l'incendie que sont, entre autres, les caractéristiques de l'immeuble ou des biens endommagés et le déroulement des événements.»

**Tableau 4-1 : Types d'interventions nécessitant un DSI sur le territoire de la MRC en 2022**

Types d'incendies	Nombre d'événements	% incendie	Nombre de DSI complétés	% des DSI complétées
Feu extérieur sans perte	9	16%	100%	100%
Feu de véhicule	16	28%	100%	100%
Feu extérieur avec perte	1	2%	100%	100%
Feu de cheminée sans perte	11	19%	100%	100%
Feu de bâtiment	20	35%	100%	100%
Début d'incendie sans perte	0	0%	N/A	N/A
Feu extérieur avec SOPFEU	1	2%	100%	100%
Feu d'équipement industriel	0	0%	N/A	N/A
<b>Total :</b>	<b>58</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tableau 4-2 : DSI complétés par municipalités en 2022**

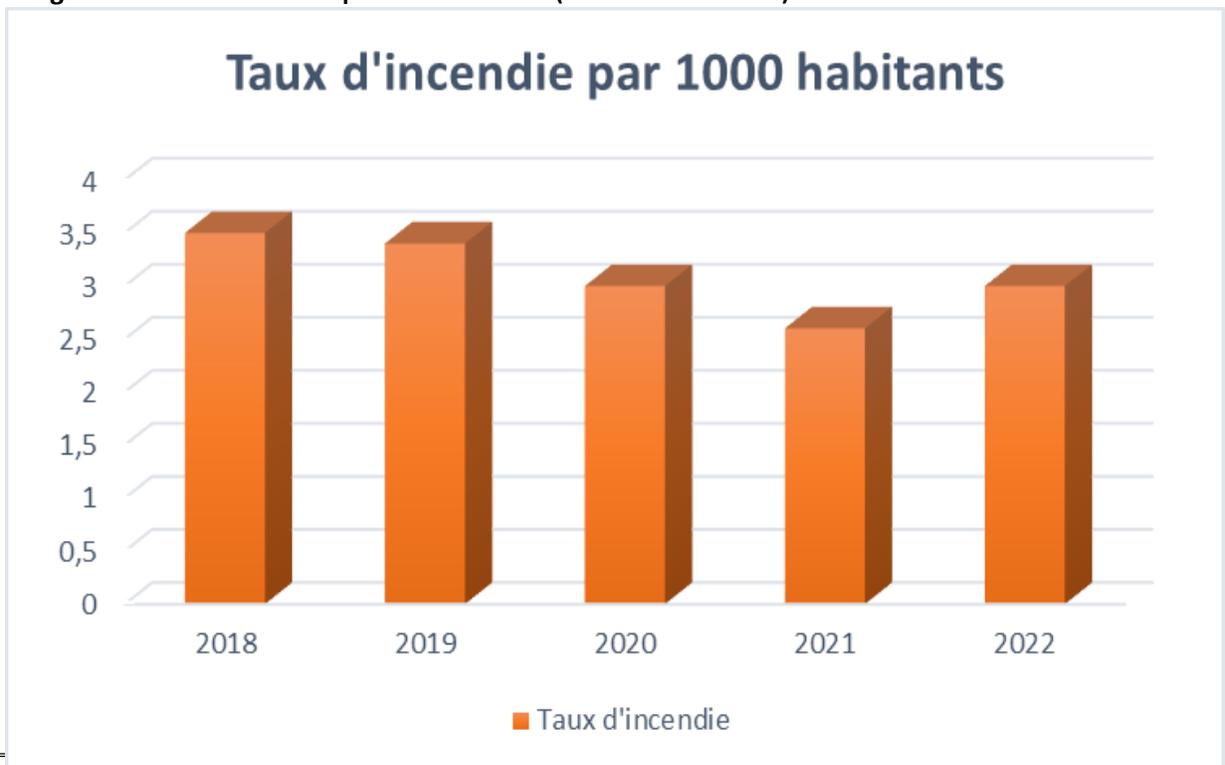
Municipalités	Nombre d'événements	% Incendie	Nombre DSI complétés	% DSI complétés
Barnston-Ouest	5	9%	100%	100%
Coaticook	16	28%	100%	100%
Compton	8	14%	100%	100%
Dixville	8	14%	100%	100%
East Hereford	0	0%	N/A	N/A
Martinville	2	4%	100%	100%
Saint-Herménégilde	6	10%	100%	100%
Saint-Malo	4	7%	100%	100%
Saint-Venant-de-Paquette	0	0%	N/A	N/A
Sainte-Edwidge-de-Clifton	4	7%	100%	100%
Stanstead-Est	2	4%	100%	100%
Waterville	3	5%	100%	100%
<b>Total :</b>	<b>58</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Le Tableau 4-3 témoigne que la MRC de Coaticook se trouve légèrement au-dessus de la moyenne québécoise avec un taux de 3 incendies par 1000 habitants par rapport à 2,1 au niveau provincial. La Ville de Coaticook obtient un taux d'incendie inférieur à sa catégorie (5 000 à 25 000 habitants) avec 1,8 incendies par 1000 habitants, alors que la moyenne provinciale est de 2,8 incendies par 1000 habitants.

**Tableau 4-3 : Nombre d'incendies par 1000 habitants**

Municipalités	Nombre d'incendies	Population	Taux d'incendie par 1000 habitants
Barnston-Ouest	5	573	8,7
Coaticook	16	9 008	1,8
Compton	8	3 302	2,4
Dixville	8	760	10,5
East Hereford	0	288	0
Martinville	2	460	4,4
Saint-Herménégilde	6	721	8,3
Saint-Malo	4	494	8,1
Saint-Venant-de-Paquette	0	103	0
Sainte-Edwidge-de-Clifton	4	544	7,4
Stanstead-Est	2	636	3,5
Waterville	3	2 338	1,3
<b>Total 2022</b>	<b>58</b>	<b>19 227</b>	<b>3</b>
<b>Total 2021</b>	<b>49</b>	<b>19 171</b>	<b>2,6</b>
<b>Total 2020</b>	<b>57</b>	<b>18 830</b>	<b>3</b>
<b>Total 2019</b>	<b>63</b>	<b>18 700</b>	<b>3,4</b>
<b>Total 2018</b>	<b>66</b>	<b>19 007</b>	<b>3,5</b>
<b>Moyenne sur 5 ans</b>			<b>3,1</b>
<b>Moyennes du Québec en 2015 (selon rapport statistique 2015):</b>			
2,1 incendies au Québec			
1,8 incendie en Estrie			

**Figure 4-1: Taux d'incendie par 1000 habitants (territoire de la MRC)**



## 4.2 Pertes humaines et matérielles

L'année 2022 s'est conclue avec un bilan relativement positif par rapport aux pertes humaines. En effet, aucune vie humaine ni blessure n'ont été comptabilisées dans les incendies survenus sur le territoire.

Par contre, 64% des incendies se sont soldés par des pertes matérielles. Le Tableau 4-4 présente les pertes reliées aux incendies pour chacune des municipalités. Trois incendies majeurs sont survenus en 2022 sur le territoire de la MRC de Coaticook. Est considéré comme un incendie majeur, un événement qui a causé pour plus de 100 000 \$ de dommage.

Par contre, les pertes matérielles par personne (63,08\$/habitant) sont nettement plus basses qu'en 2021 (312,68\$). Elles sont légèrement supérieures à la moyenne de la province de 2018 qui est à 57,53\$/habitant. 2022 correspond à l'année avec le moins de pertes depuis les 5 dernières années.

Tableau 4-4 : Pertes reliées aux incendies

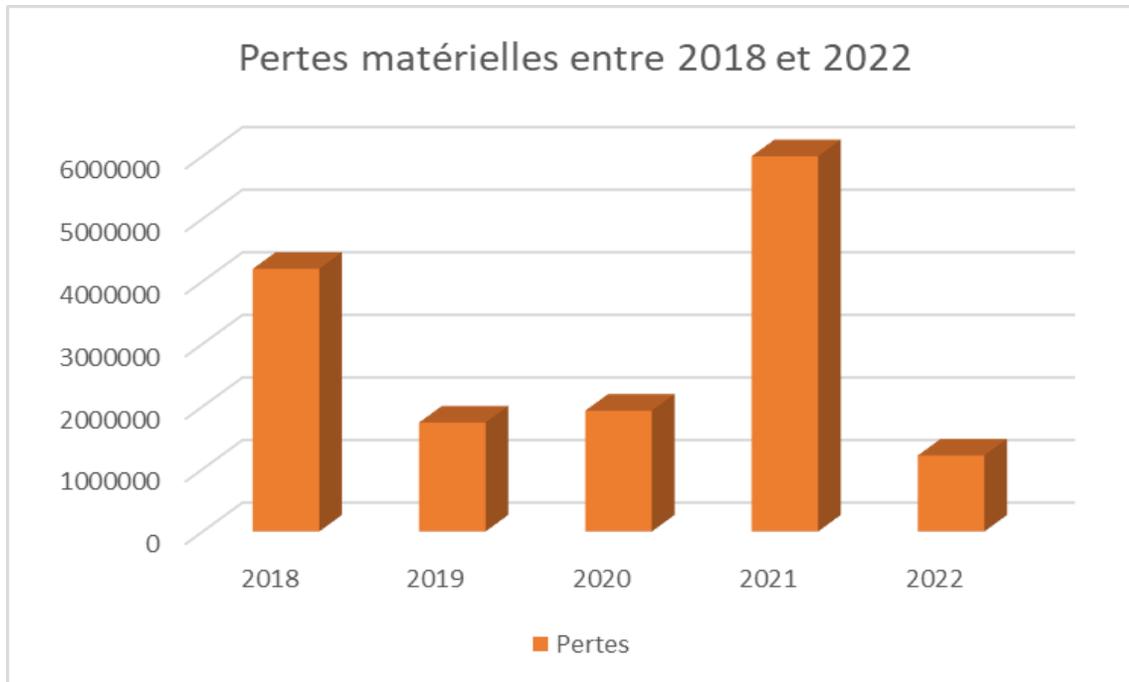
Municipalités	Nombre d'incendies			Pertes en bâtiment	Pertes matérielles en contenu <sup>1</sup>	Pertes totales	Décès	Pertes animales	Blessé	Perte / habitant
	Avec perte	Sans perte	Total							
BAO	4	1	5	0\$	97 500\$	97 500\$	0	0	0	170,16\$
COA	11	5	16	28 500\$	115 810\$	144 310\$	0	0	0	16,02\$
COM	2	6	8	500\$	51 000\$	51 500\$	0	0	0	15,60\$
DIX	6	2	8	246 500\$	153 500\$	400 000\$	0	0	0	526,32\$
EAH	0	0	0	0\$	0\$	0\$	0	0	0	0\$
MAR	2	0	2	5 000\$	20 000\$	25 000\$	0	0	0	54,35\$
STH	4	2	6	24 900\$	120 000\$	144 900\$	0	0	0	200,97\$
STM	2	2	4	20 000\$	80 500\$	100 500\$	0	0	0	203,44\$
STV	0	0	0	0\$	0\$	0\$	0	0	0	0\$
STE	3	1	4	177 000\$	60 200\$	237 200\$	0	0	0	436,03\$
STA	2	0	0	0\$	11 500\$	11 500\$	0	0	0	18,08\$
WAT	1	2	3	0\$	500\$	500\$	0	0	0	0,21\$
<b>Total 2022 :</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>58</b>	<b>502 400\$</b>	<b>710 510\$</b>	<b>1 212 910\$</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>63,08\$</b>
<b>Total 2021 :</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>49</b>	<b>3 782 810\$</b>	<b>2 211 500\$</b>	<b>5 994 310\$</b>	<b>1</b>	<b>140</b>	<b>3</b>	<b>312,68\$</b>
<b>Total 2020 :</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>57</b>	<b>856 240\$</b>	<b>1 072 940\$</b>	<b>1 929 180\$</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>102,45\$</b>
<b>Total 2019 :</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>63</b>	<b>683 350\$</b>	<b>1 055 135\$</b>	<b>1 738 485\$</b>	<b>0</b>	<b>218</b>	<b>0</b>	<b>92,97\$</b>
<b>Total 2018 :</b>	<b>29</b>	<b>37</b>	<b>66</b>	<b>2 801 206\$</b>	<b>1 393 855\$</b>	<b>4 195 061\$</b>	<b>0</b>	<b>810</b>	<b>1</b>	<b>220,71\$</b>
<b>Moyenne sur 5 ans</b>				<b>1 725 201,20 \$</b>	<b>1 146 686 \$</b>	<b>3 013 989,20 \$</b>		<b>243</b>	<b>1</b>	<b>158,38 \$</b>
<b>(2018)</b>	<b>57,53 \$ (Moyenne générale au Québec)</b>									

Note explicative : <sup>1</sup> Inclus les feux de véhicules



Crédit photo :  
Régie de protection incendie de la région de Coaticook

Figure 4-2 : Pertes matérielles entre 2018 et 2022



### 5.3 Incendie par catégorie de bâtiment

On constate que la majorité des incendies avec pertes se sont déclarés dans des bâtiments à risque faible (75%). Les pertes dans ce type de bâtiment ont toutefois été beaucoup plus élevées en 2022 que par le passé. Habituellement les pertes dans les incendies des secteurs agricoles, commerciaux et industriels sont plus élevées. (Tableau 4-5).

Tableau 4-5 : Répartition des incendies de bâtiments selon le niveau de risque

Niveau de risque	Nombre	Pourcentage des incendies	Pertes	Pourcentage des pertes
1-Faible	24	75%	788 410\$	89%
2-Moyen	0	0%	N/A	N/A
3- Élevé	1	3%	500\$	0%
3- Élevé (bâtiments agricoles)	3	9%	68 500\$	8%
4-Très élevé	4	13%	28 000\$	3%
<b>Total :</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>885 410\$</b>	<b>100%</b>

*Note explicative :* Les feux d'installation électrique, de véhicules et les feux extérieurs ne sont pas inclus

### 4.3 Analyse des incendies de bâtiment

Une bonne compréhension des conditions qui sont à l'origine des sinistres permet de mieux cibler les mesures à mettre en place afin de tenter d'éviter que ceux-ci ne se reproduisent. L'analyse des incendies regroupe donc toutes les opérations visant la localisation du lieu d'origine et la recherche des causes et des circonstances des incendies (RCCI). Tous les événements jugés majeurs **devraient** faire l'objet d'une analyse. Les statistiques présentées dans cette section proviennent des rapports DSI transmis au MSP.

Le Tableau 4-6 démontre que les causes d'incendie sont très variées. Les sources de chaleur ayant initiées ou entretenues l'incendie sont aussi diversifiées et sont présentées au Tableau 4-7. Le Tableau 4-8 démontre les pertes reliées aux incendies selon les sources de chaleur. À partir de ces informations, la MRC fait un bilan des recherches des causes et circonstances d'incendie (RCCI) pour effectuer l'analyse des incidents sur son territoire et ainsi orienter les actions et les activités de prévention et de sensibilisation auprès du public.

**Tableau 4-6 : Causes des incendies de bâtiment avec pertes ayant fait l'objet d'un DSI**

Causes	2022		2021	
	Nombre	%	Nombre	%
Défaillance ou défektivité mécanique ou électrique	10	48%	4	27%
Défaut de conception, de construction ou d'installation	2	10%	1	7%
Erreur humaine	3	14%	2	13%
Mauvaise utilisation d'un équipement	2	10%	1	7%
Criminel ou suspect	1	5%	3	13%
Utilisation inadéquate d'une source d'inflammation	0	0%	0	0%
Utilisation inadéquate du matériau enflammé	0	0%	0	0%
Autres	2	10%	2	13%
Feu d'équipement industriel	0	0%	1	7%
Indéterminée	1	5%	1	7%
<b>Total :</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Note explicative* : Les feux de cheminée sans perte, les feux de véhicules et les feux d'installation électrique ne sont pas inclus

**Tableau 4-7 : Répartition des sources de chaleur associées aux incendies de bâtiments**

Source de chaleur	2022		2021	
	Nombre	%	Nombre	%
Allumette, briquet	0	0%	0	0%
Appareil de réfrigération	0	0%	0	0%
Appareil de chauffage fixe	6	29%	2	13%
Appareil de cuisson	0	0%	1	7%
Article de fumeur	0	0%	0	0%
Bonbonne antirouille	0	0%	1	7%
Câbles, fils et appareils électriques	4	19%	2	13%
Cendres chaudes	2	10%	1	7%
Chalumeau	0	0%	0	0%
Chandelle	1	5%	0	0%
Combustion spontanée	1	5%	0	0%
Échangeur d'air	1	5%	0	0%
Équipement agricole	2	10%	0	0%
Indéterminé	0	0%	1	7%
Lampe chauffante	2	10%	0	0%
Lumière	0	0%	0	0%
Procédé industriel	0	0%	1	7%
Suspect/criminel	1	5%	3	20%
Soudure	0	0%	1	7%
Thermostat	0	0%	0	0%
Tisons	0	0%	1	7%
Véhicule	0	0%	1	7%
Ventilation	1	5%	0	0%
<b>Total :</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Note explicative* : Les feux de cheminée sans perte ne sont pas inclus

**Tableau 4-8 : Répartition des causes et des sources de chaleur associées aux incendies**

Cause et source de chaleur	Nombre 2022	Pertes 2022	% des pertes	Nombre 2021	Pertes 2021
Allumette, briquet	0	0\$	0%	0	0\$
Appareil de réfrigération	0	0\$	0%	0	0\$
Appareil de chauffage fixe	6	152 200\$	17,2%	2	66 700\$
Appareil de cuisson	0	0\$	0%	1	3 500\$
Article de fumeur	0	0\$	0%	0	0\$
Bonbonne antirouille	0	0\$	0%	1	750 000\$
Câbles, fils et appareils électriques	4	172 400\$	19,5%	2	16 000\$
Cendres chaudes	2	337 000\$	38,1%	1	45 000\$
Chalumeau	0	0\$	0%	0	0\$
Chandelle	1	100 000\$	11,3%	0	0\$
Combustion spontanée	1	1 510\$	0,2%	0	0\$
Échangeur d'air	1	300\$	0%	0	0\$
Équipement agricole	2	15 500\$	1,8%	0	0\$
Indéterminé	0	0\$	0%	1	3 500 000\$
Lampe chauffante	2	81 500\$	9,2%	0	0\$
Lumière	0	0\$	0%	0	0\$
Procédé industriel	0	0\$	0%	1	0\$
Suspect/criminel	1	5 000\$	0,6%	3	219 300\$
Soudure	0	0\$	0%	1	1 050 000\$
Thermostat	0	0\$	0%	0	0\$
Tisons	0	0\$	0%	1	3 800\$
Véhicule	0	0\$	0%	1	20 000\$
Ventilation	1	20 000\$	2,3%	0	0\$
<b>Total :</b>	<b>21</b>	<b>885 410\$</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>5 674 300\$</b>

*Note explicative* : Les feux de cheminée sans perte ne sont pas inclus

Il est de la responsabilité du service, soit le directeur du SSI ou d'un officier qualifié désigné à cette fin, de déterminer le point d'origine, les causes probables ainsi que les circonstances immédiates d'un incident.



#### 4.4 Valeur du matériel sauvegardé lors d'incendies

Il est intéressant de regarder les pertes matérielles en bâtiment par municipalités par rapport aux bâtiments qui ont été sauvegardés. La prévention et l'efficacité des interventions des SSI s'améliorant sans cesse grâce au perfectionnement de la formation et de l'entraînement des pompiers et l'acquisition d'équipements plus performants font en sorte qu'il est possible de protéger les citoyens de façon plus efficace. Les techniques de travail, les équipements et bien entendu la formation des pompiers aident énormément à faire diminuer les pertes reliées aux incendies d'année en année, sans oublier les multiples activités de prévention. Les débuts d'incendie sans perte et les incendies de bâtiments ont été compilés.

**Tableau 4-9 : Perte versus les préservations de matériel en bâtiment**

Municipalités	Pertes	Valeur des biens	Sauvegardes	Ratio Sauvegardes - %
BAO	0\$	N/A	0\$	N/A
COA	144 310\$	2 514 100\$	2 369 790\$	94,3%
COM	500\$	1000\$	500\$	50%
DIX	400 000\$	1 392 700\$	992 700\$	71,3%
EAH	0\$	N/A	N/A	N/A
MAR	5 000\$	160 800\$	155 800\$	96,9%
STH	24 900\$	24 900\$	0\$	0%
STM	80 500\$	199 700\$	119 200\$	59,7%
STV	0\$	N/A	N/A	N/A
STE	237 200\$	343 000\$	105 800\$	30,9%
STA	0\$	N/A	N/A	N/A
WAT	500\$	1 012 700\$	1 012 200\$	100%
<b>Total :</b>	<b>1 212 910\$</b>	<b>5 648 900\$</b>	<b>4 755 990\$</b>	<b>84,2%</b>



Crédit photo :  
Régie incendie Memphrémagog Est

## 4.5 Alarmes incendie

Chaque année, les SSI reçoivent plusieurs appels pour des alarmes incendie en fonction. En 2022, les 71 appels pour des alarmes incendie en fonction représentent 23% du nombre total d'appels, soit une hausse de 34% par rapport à 2021. Le tableau suivant démontre quelles ont été les causes de ces appels. Lorsque non fondés, ces appels engendrent des coûts importants aux municipalités étant donné les effectifs qu'elles monopolisent. Il est donc important de faire de la sensibilisation à l'effet que les systèmes d'alarme doivent être installés et entretenus de façon conforme.

À noter que pour trois appels d'alarmes incendie se sont avérés être des appels nécessitant des interventions de type « fondés », c'est-à-dire qu'ils ont nécessité des opérations de la part des SSI. Ces trois interventions étaient pour des feux de bâtiments, dont un industriel. Dans les trois cas, les responsables n'étaient pas sur les lieux, et le fait que les bâtiments étaient reliés à un système d'alarme, ce qui a permis d'alerter rapidement les SSI et ainsi limiter les dommages aux bâtiments.

**Tableau 4-10 : Causes des alarmes**

Causes	Nombre	% nombre alarmes incendie	Risques faibles	Risques moyens	Risques élevés	Risques très élevés	Comparatif 2021
Baisse pression / défectuosité système gicleurs	6	9%	0	0	0	6	1
Défectuosité système d'alarme	19	27%	2	1	2	14	12
Erreur humaine	6	9%	1	1	0	4	2
Fumée de cuisson	12	17%	7	1	1	3	7
Fumée provenant d'un appareil	2	3%	2	0	0	0	3
Maintenance système d'alarme	4	6%	0	0	0	4	3
Mauvais entretien système d'alarme	1	1%	0	0	0	1	2
Panne électrique	1	1%	0	0	1	0	1
Travaux, entretien ménager	3	4%	0	0	2	1	1
Volontaire/vandalisme/perte cognitive	2	3%	0	0	0	2	4
Indéterminée	13	18%	5	0	2	6	7
Erreur répartition/compagnie d'alarme	1	1%	0	0	1	0	1
Autres	1	1%	0	0	0	1	3
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>42</b>	<b>47</b>

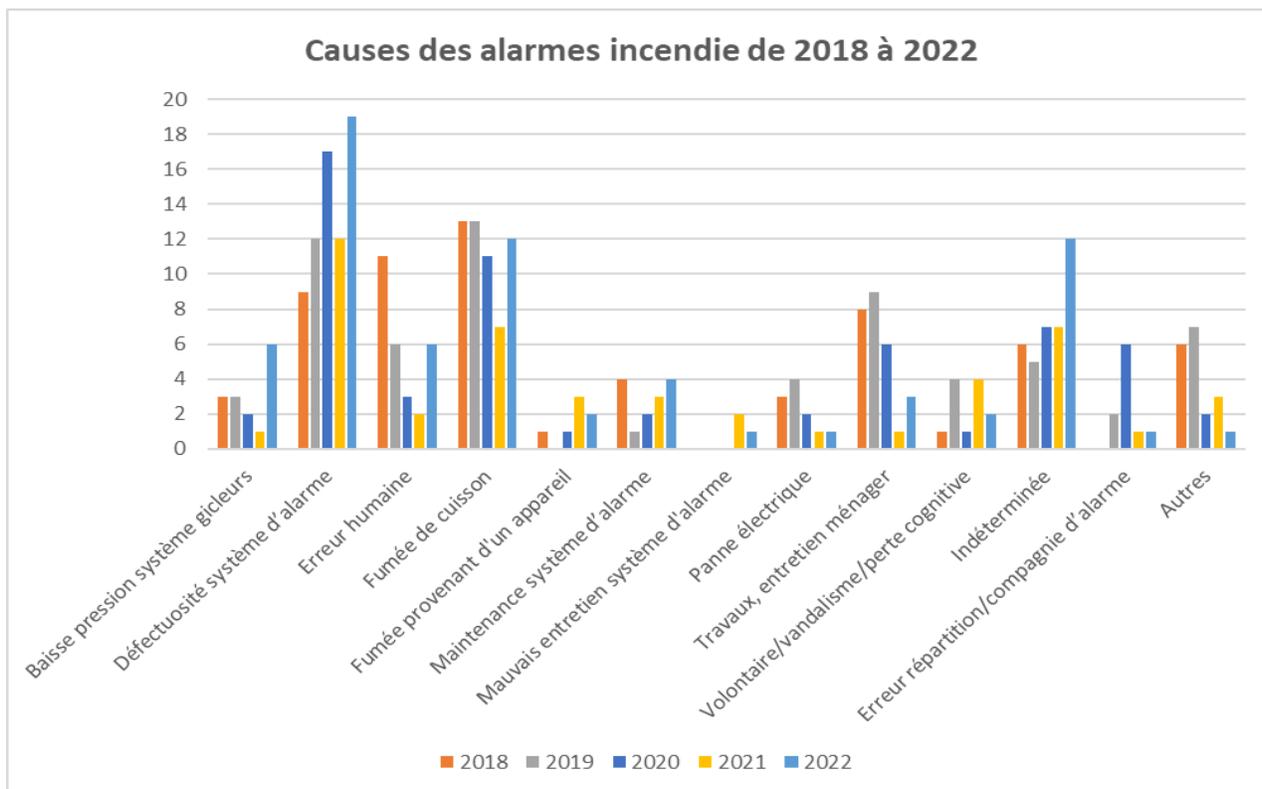


Le tableau et la figure suivants dressent le portrait des causes d’alarmes incendie par municipalité. On constate que les défauts des systèmes d’alarme demeurent la cause principale.

**Tableau 4-11 : Répartition des alarmes incendie par municipalités**

Causes	Municipalité												Total
	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	
Baisse pression/défectuosité système gicleurs	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6
Défectuosité système d’alarme	0	9	0	0	0	0	0	5	0	0	1	4	19
Erreur humaine	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
Fumée de cuisson	0	5	2	0	0	0	0	1	0	0	0	4	12
Fumée provenant d’un appareil	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
Maintenance système d’alarme	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
Mauvais entretien système d’alarme	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Panne électrique	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Travaux, entretien ménager	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	3
Volontaire/vandalisme/perte cognitive	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Indéterminée	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	8	13
Erreur répartition/compagnie d’alarme	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Autres	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>71</b>

**Figure 4-3 : Causes des alarmes incendies entre 2018 et 2022**



## 5. INDICATEURS DE PERFORMANCE

Indicateur	Définition	Méthode de calcul	Résultats 2022
Programme sur l'installation et la vérification du fonctionnement d'avertisseur de fumée	Rapport entre le nombre de visites effectuées et le nombre de visites à effectuer selon la planification sur le territoire.	Nombre de visites effectuées ÷ Nombre de visites à effectuer sur le territoire × 100%.	1 374 / 1 585 = <b>87%</b>
Programme d'inspection des risques plus élevés	Rapport entre le nombre de bâtiments inspectés et le nombre de bâtiments à inspecter selon la planification sur le territoire.	Nombre de bâtiments inspectés ÷ Nombre de bâtiments à inspecter selon la planification × 100%.	346 / 355 = <b>98%</b>
Plans d'intervention	Rapport entre le nombre de plans d'intervention réalisés et le nombre de plans d'intervention à réaliser.	Nombre de plans d'intervention réalisés ÷ Nombre de plans d'intervention à réaliser × 100%.	1 647 / 25 = <b>100%</b>
Formation des pompiers	Rapport entre le nombre de pompiers formés selon les exigences prévues au Règlement et le nombre de pompiers devant être formés selon ces mêmes exigences.	Nombre de pompiers formés selon la réglementation sur la formation ÷ Nombre de pompiers devant être formés au sein du service de sécurité incendie × 100%.	72 / 83 = <b>87%</b>
Formation des officiers	Rapport entre le nombre d'officiers formés selon les exigences prévues au Règlement et le nombre d'officiers devant être formés selon ces mêmes exigences.	Nombre d'officiers formés selon la réglementation sur la formation ÷ Nombre d'officiers devant être formés au sein du service de sécurité incendie × 100%.	12 / 18 = <b>67%</b>
Essais et vérification annuels des véhicules	Rapport entre le nombre de véhicules ayant réussi l'essai et/ou la vérification annuelle et le nombre de véhicules devant subir un essai et/ou une vérification annuelle.	Nombre de véhicules ayant réussi l'essai et/ou la vérification annuelle ÷ Nombre de véhicules devant subir un essai et/ou une vérification annuelle × 100%.	10 / 10 = <b>100%</b>
Attestation de performance des véhicules	Rapport entre le nombre de véhicules ayant réussi l'attestation de performance et le nombre de véhicules devant subir une attestation de performance.	Nombre de véhicules ayant réussi l'attestation de performance ÷ Nombre de véhicules devant subir une attestation de performance × 100%.	N/A
Attestation de conformité des véhicules	Rapport entre le nombre de véhicules ayant réussi une attestation de conformité et le nombre de véhicules devant faire l'objet d'une attestation de conformité.	Nombre de véhicules ayant réussi une attestation de conformité ÷ Nombre de véhicules devant faire l'objet d'une attestation de conformité × 100%.	N/A
Essai annuel des pompes portatives	Rapport entre le nombre de pompes portatives ayant subi et réussi un essai annuel et le nombre de pompes portatives devant subir un essai annuel.	Nombre de pompes portatives ayant subi et réussi un essai annuel ÷ Nombre de pompes portatives devant subir un essai annuel × 100%.	8 / 8 = <b>100%</b>
Force de frappe lors des interventions en incendie	Rapport entre le nombre d'incendies où la force de frappe prévue au schéma a été atteinte et le nombre d'interventions requérant une force de frappe.	Nombre d'incendies où la force de frappe prévue au schéma a été atteinte ÷ Nombre d'interventions requérant une force de frappe × 100%.	42 / 46 = <b>91%</b>
Force de frappe lors des interventions nécessitant les pinces de désincarcération	Rapport entre le nombre d'incidents nécessitant les pinces où la force de frappe prévue au schéma a été atteinte et le nombre d'interventions requérant une force de frappe.	Nombre d'incidents où la force de frappe prévue au schéma a été atteinte ÷ Nombre d'interventions requérant une force de frappe × 100%.	11 / 11 = <b>100%</b>
Moyenne, malgré le contexte de pandémie et les contraintes et mesures édictées par la Santé publique			<b>92,2 %</b>

# CONCLUSION

L'année 2022, en aura été une de défis (une autre !), à plusieurs égards, notamment en raison de la pandémie de la COVID-19. En prévention incendie, cela s'est traduit par différentes restrictions et de nouvelles façons de faire au niveau des activités courantes, en raison des règles et mesures sanitaires imposées par la Direction de la santé publique.

La MRC et les municipalités et les SSI ont dû mettre en place d'autres moyens afin d'assurer la continuité de leurs activités et opérations, car même en période de pandémie, le feu ne prend pas de répit et la sécurité de la population est demeurée au cœur des préoccupations. Au niveau de la prévention, les visites de prévention ont pu reprendre...et à la vue des statistiques présentées dans le présent rapport, il apparaît évident que la prévention et la sensibilisation du public doivent demeurer prioritaires.

Après plusieurs mois de projet-pilote, le gouvernement du Québec a donné, au cours de l'été 2021, son assentiment à l'utilisation du gyrophare vert par les pompiers à temps partiel. Les pompiers du SSI de Compton sont les premiers dans la région à s'être prévalus de cette nouvelle possibilité. Un bilan sera bientôt présenté à cet effet.

L'année 2022 aura aussi été l'année 2 du schéma de couverture de risques en sécurité incendie révisé de la MRC, suite à la délivrance de l'attestation de conformité par la ministre de la Sécurité publique le 29 juin 2020. Tous s'activent maintenant à la mise en œuvre des actions qu'il contient et à l'atteinte des objectifs. Afin de respecter les objectifs inscrits dans notre schéma, nous avons davantage à travailler de concert et de partager les bonnes pratiques.

L'équipe de prévention incendie de la MRC est et sera toujours disposée à soutenir les municipalités, les services incendies et les partenaires dans leurs projets en lien avec la sécurité incendie.

Plus spécifiquement, et en lien avec les constats du présent rapport d'activités 2022, la MRC, les municipalités et les SSI entendent :



**Continuer** de mettre l'accent sur les visites des risques élevés et très élevés ;



**Maintenir et augmenter** la cadence afin d'atteindre ou dépasser le taux de réalisation de 100 % au niveau des visites pour les des risques faibles et moyens ;



**Continuer** de mettre l'accent sur les exercices d'évacuation et les activités de prévention et de sensibilisation et tenter de faire diminuer le taux de fausses alarmes ;



Etc.